

Promo-LEX și IDOM au testat mecanismul existent de tragere la răspundere a judecătorilor

13 octombrie 2010. „Corb la Corb nu scoate ochii”*: Promo-LEX și IDOM au testat mecanismul existent de tragere la răspundere a judecătorilor prin intentarea procedurii disciplinare în privința mai multor judecători care în aprilie 2009 au aplicat arest tinerilor cu încălcarea legislației în vigoare.

La 16 iunie 2010 Asociațiile obștești Promo-LEX și Institutul pentru Drepturile Omului din Moldova (IDOM) au contestat la Curtea de Apel Chișinău hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/13 din 26 aprilie 2010 cu privire la activitatea unor instanțe judecătorești (judecători) în cadrul examinării materialelor administrative legate de evenimentele din aprilie 2009.

Asociațiile obștești au contestat hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii pentru că aceasta poartă un caracter general, nu este motivată și nu se expune asupra fiecărei reclamații și suspiciuni ridicate în plângerile depuse* în privința a nouă judecători – Victor Micu, Oleg Melniciuc, Igor Vornicescu (Judecătoria Rîșcani, mun. Chișinău), Igor Mînăscurtă, Ion Bulhac, Ala Malîi, Ludmila Cernei (Judecătoria Ciocana, mun. Chișinău) și Elena Grumeza (Judecătoria Balti).

Adoptarea unei hotărâri de către Consiliul Superior al Magistraturii fără a transmite în prealabil chestiunea spre examinare Colegiului Disciplinar al Consiliului Superior al Magistraturii, o considerăm ca fiind o modalitate de a evita eventualele constatări ale abaterilor disciplinare în privința judecătorilor sus-menționați. Asociațiile consideră că

aplicarea arestului administrativ în lipsa unui avocat ales sau numit din oficiu, cu încălcarea principiului contradictorialității și fără examinarea circumstanțelor în care tinerii au fost reținuți de poliție, este la fel de grav ca și examinarea dosarelor în incinta Comisariatelor de Poliție. Pe lângă aprecierile juridice și de fapt descrise în plângeri, Asociațiile au anexat mai multe denunțuri la care Consiliului Superior al Magistraturii nu a făcut referire lăsând să se înțeleagă că o așa examinare a dosarelor nu încalcă drepturile omului și nu aduce daună prestigiului justiției.

Din aceste opt acțiuni civile, Curtea de Apel Chișinău le-a respins pe patru ca neîntemeiate (în privința judecătorilor Ala Malîi, Oleg Melniciuc, Ion Bulhac și Igor Mînăscurtă) iar celelalte patru (în privința judecătorului A. Grumeza, I. Vornicescu, V. Micu, l. Cernei) încă nu au fost examinate în fond.

Examinarea contestațiilor depuse de Promo-LEX și IDOM au identificat un șir de deficiențe în mecanismul existent de atragere la răspundere a judecătorilor. În primul rând există un evident conflict de interese între judecătorii care examinează contestația și Consiliul Superior al Magistraturii față de care aceștia sunt dependenți ierarhic, disciplinar și profesional. În al doilea rând, presupunem că interesele carieriste ale unor judecători din Curtea de Apel Chișinău fac imposibilă emiterea unei hotărâri contrare celei emise de Consiliul Superior al Magistraturii în privința celor opt judecători vizați în sesizările Asociațiilor. Consiliul Superior al Magistraturii refuză să aprecieze acțiunile unor judecători ca prejudiciind grav imaginea justiției și nu există o procedură imparțială și independentă de Consiliul care l-ar motiva să vadă acțiunile judecătorilor după cum sunt – violarea drepturilor omului și prejudiciu prestigiului justiției.

Asociațiile obștești „Promo-LEX” și IDOM reiterează

îngrijorarea lor privind impunitatea înrădăcinată a judecătorilor care încalcă drepturile și libertățile omului în urma cărora sau fost legalizate abuzurile forțelor de ordine în legătură cu evenimentele din aprilie 2009.

Pentru informații suplimentare vă rugăm să o contactați pe Doina Ioana Străisteanu, Jurist și Expert în Drepturile Omului, reprezentantul Promo-LEX în procedurile de judecată tel. 211- 622, e-mail distraisteanu@dis.md sau Ion Guzun, Coordonator de proiecte în cadrul IDOM, tel. 838-408, e-mail ion.guzun@idom.md.

*

<http://www.stireazilei.md/c-2167-4250,-VIDEO-Muruianu-scapa-din-nou-de-demisie-Corb-la-corb-nu-si-scoate-ochii->

Promo-LEX și IDOM au depus la Consiliul Superior al Magistraturii plângeri împotriva acțiunilor a 11 judecători care au aplicat în aprilie 2009 amendă, arest administrativ și arest preventiv mai multor tineri reținuți în legătură cu evenimentele din 6-7 aprilie 2010. Organizațiile califică acțiunile magistraților ca fiind contrare legislației în vigoare.