

Извините, этот текст доступен только в "[Румынский](#)" и "[Американский Английский](#)". For the sake of viewer convenience, the content is shown below in this site default language. You may click one of the links to switch the site language to another available language.

O nouă cauză a fost comunicată Guvernului, de această dată R. Moldova ar putea răspunde pentru încălcarea dreptului la libera circulație și dreptul la un proces echitabil.

La 6 iunie 2011 Curtea Europeană a Drepturile Omului (CtEDO) a decis comunicarea cauzei Bîgea c. Moldova nr. 21876/09 depusă la CtEDO pe 27 aprilie 2009. Reclamantul d-nul Ionel Bîgea este cetățean al României și locuiește în Bârlad. El este preot în cadrul Mitropoliei Basarabiei și a fost repartizat la biserica din s. Vadul lui Isac unde a oficializat slujbe religioase în ultimii 16 ani.

În 2007 Președintele țării de atunci, Vladimir Voronin, a declarat că nu recunoaște Mitropolia Basarabiei, ulterior autoritățile au întreprins mai multe încercări, fără succes în a-l expulza pe reclamant din R. Moldova și au creat numeroase obstacole în activitatea sa de preot. În urma unei proceduri judiciare în 2008 reclamantul a obținut un permis de ședere și un permis de muncă pe teritoriul R. Moldova valabil până în august 2009.

Pe 9 aprilie 2009 autoritățile de la Chișinău au introdus regimul de vize cu România. Pe 11 aprilie reclamantul I. Bîgea a încercat să traverseze frontiera moldo-română prezentând permisul de ședere, dar intrarea pe teritoriul R. Moldova i-a fost interzisă deoarece nu avea viză.

Reclamantul a contestat decizia în fața Curții de Apel Chișinău și la 24 aprilie 2009 prin decizia finală a curții interdicția de a intra pe teritoriul Moldovei a fost declarată ilegală și a obligat poliția de frontieră să permită reclamantului să intre pe teritoriul R. Moldova în baza

permisului de ședere.

În aceeași zi I. Bîgea a încercat să traverseze frontiera în baza permisului de ședere și a hotărârii judecătorești, dar fără succes. Reclamantul a repetat încercarea pe 25 aprilie 2009, dar și această încercare a eșuat.

Din cauza interdicției de a intra pe teritoriul R. Moldova, reclamantul nu a putut fi prezent alături de enoriașii săi în perioada sărbătorilor de Paști, una din cele mai importante sărbători creștine.

Astfel reclamantul s-a plâns în fața Curții Europene a Drepturile Omului (CtEDO) că prin refuzul autorităților de a aplica decizia Curții de Apel din 24 aprilie 2009 i-au fost încălcate drepturile garantate de art. 6 (Dreptul la un proces echitabil), art. 8 (Dreptul la respectarea vieții private și de familie), art. 9 (Dreptul la libertatea de gândire, de conștiință și de religie) ale Convenției, dar și art.2 (Dreptul la libertatea de circulație) al Protocolului adițional Nr.4.

Pentru mai multe detalii, contactați: Alexandru Postica,  
Avocat: Tel: (22) 211622,  
GSM: 069104851, e-mail: info@promolex.md