

«5+2» : Новый президент Приднестровья продолжит старый курс

В рамках недавно прошедшего семинара на тему «Права призывников и военных на востоке Молдовы – параллели с другими конфликтными регионами в СНГ», организованного неправительственной организацией Promo-LEX, продвигающей демократические ценности и международно признанные стандарты в сфере прав человека в Республике Молдова и Приднестровье при поддержке Школы Экономики и Политических Наук в Лондоне, специально для Moldova.org г-н Ион Маноле, председатель организации правозащитников Promo – Lex , прокомментировал высказывания заграничных экспертов по поводу перспектив проведения переговоров «5+2».

Напомним, что 5 сентября в Украине состоялась пресс-конференция на тему «Президентские выборы в Приднестровье и роль Украины в переговорах «5+2», в которой участвовали старший научный сотрудник Гаагского центра стратегических исследований (Нидерланды) и консультант правительств европейских стран-членов НАТО доктор Джон С. Холсман (John C. Hulsman); заместитель директора Американского института в Украине Джеймс Джордж Джатрас (James George Jatras) и многие другие политологи, аналитики, а также представители СМИ.

В ходе конференции г-н Джеймс Джатрас выразил свое беспокойство по поводу мало проявляемой заинтересованности Киева в разрешении Приднестровского конфликта во время последних переговоров формата «5+2», прошедших в Москве: «Киев должен взять на себя более активную роль, ведь, шовинистические круги Бухареста не скрывают, что их планы в отношении Молдовы включают не только Приднестровье, но и часть территории Украины».

Также учувствовавший на встрече консультант стран-членов НАТО Джон Холсман заявил, что для воплощения подобных намерений Румыния собирается действовать через бывшего спикера парламента Приднестровья Евгения Шевчука, который в этом году будет участвовать в гонке за президентское кресло самопровозглашенной ПМР: «Шевчука следует рассматривать как удобного западу «оранжевого» кандидата, подготовленного для замены действующего президента Игоря Смирнова».

Эксперт Гаагского центра стратегических исследований также отметил, что г-н Шевчук, по его мнению, является одним из «лидеров новой формации, с которыми любят иметь дело на Западе. Это «технократ», глубоко приверженный курсу на демократическую реформу, призванную покончить с коррумпированной автократией, в которой доминируют Смирнов и его закадычные друзья. Шевчук считается «прагматичным» реформатором, который стремится направить Приднестровье в сторону «евроатлантического» (и промолдавского, прорумынского) сотрудничества».

Как полагают эксперты, прошедшие пресс-конференцию на тему роли Украины в урегулировании конфликта в Приднестровском регионе, победа Евгения Шевчука может состояться только при поддержке со стороны Запада, а значит в дальнейших переговорах формата «5+2» ему придется руководствоваться исключительно Западной позицией по данному конфликту.

Заграничные аналитики считают, что в случае прихода к власти Шевчука будет иметь место следующий сценарий развития событий в регионе – Приднестровье входит в состав Молдовы, а Молдова – в состав Румынии, являющейся членом НАТО. Таким образом, Запад получает возможность осуществить свой план распространения влияния НАТО в этом регионе.

Размышляя о другом претенденте на пост самопровозглашенной Приднестровской Республики, Анатолии Каминском, Холсман назвал этого кандидата «человеком Москвы», который будет «добиваться дальнейшего ухода Приднестровья в «объятия» России и выступать

против любого присоединения к Молдове, а затем, в свою очередь, к Румынии».

В свою очередь г-н Джатрас сказал, что «Каминский проявляет лояльность только в отношении России, и, если он победит, вряд ли Россия когда-нибудь допустит «продажу» государственности Приднестровья».

Напомним, что предвыборная кампания в непризнанной ПМР начинается уже на следующей неделе. По прогнозам в президентских выборах основными претендентами на пост главы республики станут Смирнов, Шевчук и Каминский.

О задержавшемся на своем посту Смирнове уже давно не слышно ничего оптимистичного со стороны как западников, так и аналитиков восточного курса: «Судя по всему, существует широкий консенсус среди западных и восточных обозревателей относительно того, что Смирнов является препятствием на пути к урегулированию вопроса о статусе Приднестровья. До тех пор, пока он остается у власти в Приднестровье, которое он считает собственной вотчиной, Приднестровье будет восприниматься как пронизанное коррупцией захолустье», сказал Холсман.

Заместитель директора Американского института в Украине Джеймс Джордж Джатрас выделили Смирнова и Каминского как политиков, настаивающих на независимости ПМР, но «Смирнов предлагает только «риторику по вопросу о независимости», при этом удерживая Приднестровье в нынешнем состоянии осажденной крепости, переживающей полный застой, и тем самым подвергая риску идею независимости».

Однако Ион Маноле не считает, что ситуация в зоне конфликта изменится в ближайшем будущем: «Я думаю, что не важно, кто у так называемой власти в Приднестровье. Все в итоге все равно зависит от того, что хочет МФОСКВА и от возможностей Кишинева защищать свои интересы, защищать целостность своей территории и убедить международное сообщество в том, что ситуация в этом регионе крайне непростая».

Комментируя мнения экспертов, принявших участие в конференции в Украине, Маноле сказал, что он не особо видит разницы между перечисленными фаворитами в ближайших выборах на пост президента самопровозглашенной ПМР: «Они не выражают открыто и ясно свою позицию по реинтеграции страны. У них фактически схожие программы по отделению этого региона от Республики Молдова, и я не заметил с их стороны намерений защищать права жителей Приднестровья».

«Я лично не верю, что мы можем ожидать от какого-то из этих кандидатов помощь в изменении ситуации в регионе, поскольку там располагаются незаконные военные формирования», заключил Маноле.

Источник: Moldova.org