

Извините, этот текст доступен только в "[Румынский](#)". For the sake of viewer convenience, the content is shown below in the alternative language. You may click the link to switch the active language.

Curtea Supremă de Justiție, în calitate de instanța judecătorească supremă, ar trebui să se bucure de cea mai înaltă încredere din partea publicului și să servească drept exemplu pentru toți judecătorii. Această încredere se obține, în primul rând, reieșind din comportamentul reprezentanților Curții Supreme de Justiție și mesajele difuzate de aceasta.

Pe de altă parte, libertatea de exprimare presupune discreția autorului informației de a alege ce informație să răspândească și în ce mod. Potrivit Avizului 7(2005) al Consiliului Consultativ al Judecătorilor Europeni, nu trebuie să existe tentative de a preveni mass-media de a critica organizarea și funcționarea sistemului judiciar. Când un judecător sau o instanță judecătorească este provocată sau atacată de către mass-media, judecătorul ar trebui să se abțină, iar reacția ar trebui să vină prin intermediul Consiliul Superior al Magistraturii sau al Asociației judecătorilor. Această reacție trebuie să aibă scopul corectării informației denaturate răspândite.

Recent, Curtea Supremă de Justiție a revenit la practica de a reacționa, prin comunicate de presă plasate pe pagina web a instanței, la mesaje răspândite de mass-media în care este criticat modul în care funcționează justiția din Republica Moldova sau își desfășoară activitatea unui judecător. Astfel, la 5 și 6 octombrie 2011, pe pagina web a Curții Supreme de Justiție au apărut două comunicate de presă în care se conțineau replici la opinii răspândite prin intermediul mass-media în ceea ce privește actualul Președinte al Curții Supreme de Justiției. Prima replică era adresată unui analist politic, iar ce-a de-a doua – redacției unui ziar. În esență, replicile se referă la aprecierea dată actualului Președinte al Curții Supreme de Justiție, și nu la inexactități

factologice majore. În finalul primei replici, este adresată solicitarea „profesioniștilor în drept” „de a nu-și expune public opiniile care nu reflectă, nici măcar tangențial, situația de drept și de fapt”.

Subsemnații subliniază că, timp de câteva luni, Curtea Supremă de Justiție nu a recurs la astfel de comunicate de presă și regretă revenirea după 4 octombrie 2011 la practica replicilor. Spre regret, contrar recomandărilor Consiliului Consultativ al Judecătorilor Europeni, aceste „replici” vin direct de la o instanță judecătorească, și nu de la Consiliul Superior al Magistraturii sau Asociația judecătorilor. Deși sunt plasate pe pagina web a Curții Supreme de Justiție, fiecare dintre „replici” este adresată unei singure persoane. Textul și spiritul „replicilor” ar putea crea impresia că comunicatele de pe pagina web a Curții Supreme de Justiție reprezintă opinia conducătorului instanței, și nu a tuturor judecătorilor acesteia. Mai mult, „replicile” nu vizează inexactități factologice majore, ci opiniile unor persoane despre un anumit judecător, care deține și funcția de Președinte al Curții Supreme de Justiție. Astfel de replici doar alimentează discuții în contradictoriu și nu contribuie la clarificarea pentru public a inexactităților răspândite. Mai mult, considerăm că astfel de mesaje știrbesc imaginea Curții Supreme de Justiție și ar putea stimula un comportament similar al altor judecători. De asemenea, apreciem solicitarea din prima replică drept o tentativă inadmisibilă într-o societate democratică de a preveni mass media de a critica organizarea și funcționarea sistemului judiciar.

Din motivele de mai sus, solicităm Curții Supreme de Justiție să se abțină pe viitor de la replicile publice emise până acum.

Pentru mai multe detalii, contactați: Vladislav GRIBINCEA, Președinte, Centrul de Resurse Juridice,  
Tel: + 373 (22) 843 601.

---

DOC – [APEL PUBLIC către Curtea Supremă de Justiție cu privire la replicile publice](#)