

Este o diferență în cazul de la Vadu lui Vodă și cel de la frontiera Giurgiulești – Galați, una dintre acestea ar fi aspectul teritorial, Promo-LEX

Mai multe forțe politice de stînga au pichetat cîteva zile la rînd sediul Ambasadei României la Chișinău, condamnând astfel gestul polițistului de frontieră din România care la 15 ianuarie a împușcat un tânăr din RM la punctul vamal dintre R. Moldova și România, Giurgiulești-Galați.

Protestatarii au considerat că este identic cazul de la Vadu lui Vodă, cînd un tânăr din RM a fost împușcat de un militar rus, pe Nistru și cel de la punctul vamal Giurgiulești-Galați, cînd un alt tânăr din RM a fost împușcat de un militar roman, pe Prut.

Solicitat de Vocea Basarabiei, directorul Asociației Promo – Lex, Ion Manole, ne – a declarat că există o diferență între aceste cazuri, una dintre acestea ar fi aspectul teritorial. Potrivit lui Ion Manole, incidentul de la Vadu lui Vodă a avut loc pe teritoriul RM, iar cel de la punctul vamal Giurgiulești-Galați a avut loc pe teritoriul României.

Ion Manole. Este vorba de un soldat rus pe teritoriul RM. În cazul de la Galați este vorba de un polițist al României pe teritoriul României. Rămîne doar să stabilim dacă acest polițist a aplicat corect arma și a respectat toate cerințele pentru astfel de situații. În cazul nostrum de la Vadu lui Vodă, avem un pacificator, un soldat străin, care a aplicat arma contrar prevederilor regulamentului după care

funcționează acest format de pacificare la Nistru. Pacificatorii, sau soldații nu au dreptul, nu au voie, să aplice arma de foc, pot aplica această măsură, doar în cazuri extreme, doar atunci când este viața lor în pericol, adică asupra lor s-a deschis focul.

Am încercat să aflăm de la șeful pichetului de grăniceri al punctului de trecere a frontierei de la Basarabeasca, Vladislav Verdian, dacă un grănicer al RM ar fi aplicat arma atunci când un cetățean străin pe teritoriul RM, la unul dintre punctele de trecere a frontierei de stat s-ar fi eschivat de la controlul vamal.

Vladislav Verdian. Conform articolului noi putem să aplicăm, dar nu ajungem noi la ele niciodată. Sunt niște chestii greu de demonstrat. Românii au declarat oficial că polițistul de frontieră perfecte acțiuni în conformitate și legea, după asta-I legea lor. Dacă era activitate de contraband, mai întâi îl somezi verbal, după asta o împușcătură în sus, după asta ai dreptul dacă el este infractor, el acum e făptuitor. Să luăm din punct de vedere juridic, eu nu am dreptul să aplic arma, pentru că în lege este scris asupra infractorilor de frontieră care evadează. Nu aplicam arma în niciun caz, pentru că orice avocet mie era să-mi demonstreze că eu nu sunt corect și că eu merg la pușcărie.

Un tânăr de 22 de ani, cetățean al RM a fost împușcat duminică 15 ianuarie de un polițist român la punctul de trecere a frontierei Giurgiulești-Galați pentru că ar fi refuzat să se supună ordinelor și că ar fi încercat să treacă granița spre România cu 300 de pachete de țigări de contrabandă după ce vameșii din RM i-ar fi permis acest lucru spre România.

Serviciului Teritorial al Poliției de Frontieră Galați, a anunțat că tânărul a încercat să se întoarcă în RM atunci când a început verificarea automobilului său. A încercat să lovească un polițist cu mașina, iar acesta a fost nevoit să tragă un foc de armă în pneuri, rănindu-l pe tânăr în torace,

fapt ce a necesitat spitalizarea.

Tânărul s-a ales cu două dosare penale, unul pentru act de violență asupra autorităților și altul pentru trecerea ilegală a frontierei.

Sursa: Voceabasarabiei.net