

Ineficiența justiției moldovenești scoate din nou bani din bugetul național

La 15 mai 2012 Curtea Europeană pentru Drepturile Omului a pronunțat hotărârea în cauza I.G. c. Moldova (cererea nr. 53519/07).

Reclamanta, I.G. este o tânără care la momentul desfășurării evenimentelor era minoră, având 14 ani. În august 2004 în timpul unei petreceri într-un club aceasta a fost forțată să consume alcool de către însoțitorul său de 23 de ani, iar mai târziu în drum spre casă acesta a violat-o. Imediat ce a aflat despre cele întâmplate mama victimei a depus o plângere la poliție, două zile mai târziu fiind intentat un dosar penal privind violarea unei minore.

Procesul de anchetă s-a dovedit a fi unul tergiversat, după efectuarea unor expertize medico-legale care au confirmat spusele tinerei, a unui șir de acțiuni de urmărire penală, inclusiv interogarea martorilor confruntarea părților, în decembrie 2004 procurorul care instrumenta cazul a încetat urmărirea penală pe motivul lipsei componenței de infracțiune.

Dosarul a fost redeschis o lună mai târziu, agresorul fiind condamnat la 3 ani de închisoare cu suspendare. Sentință a fost atacată în instanță de către reclamată și procuror, dar fără succes. Curtea de Apel din Bălți a respins apelul și a dispus încetarea urmării penale împotriva agresorului. Nici-o acțiune nu a fost întreprinsă nici de către Procuratura Generală căreia avocatul victimei i-a solicitat depunerea unui recurs la Curtea Supremă de Justiție.

Astfel epuizând toate căile de atac la nivel național avocatul reclamantei a depus o cerere la Curtea Europeană pentru Drepturile Omului, invocând faptul că autoritățile naționale

nu au investigat eficient pretinsul viol, ceea ce a constituit violarea obligațiilor pozitive ale statului de a proteja integritatea fizică și viața privată și de a acorda remedii eficiente în acest sens.

În hotărârea sa Înalta Curte a decis în unanimitate violarea art.3 din Convenție, sub aspect procedural, și a acordat reclamantei 10,000 Euro cu titlu de prejudiciu moral și 2,000 Euro cu titlu de costuri și cheltuieli. Curtea a considerat că nu este necesar de a examina separat violarea art. 8, 13 și 14 CEDO.

În fața Înaltei Curți reclamanta a fost reprezentată de către Alexandru Postica și Doina Ioana Străisteanu avocați din Chișinău.

Pentru mai multe detalii contactați: Alexandru Postica, Avocat Asociația Promo-LEX:

Tel: (22) 31 09 45, GSM: 069104851, e-mail: info@promolex.md