

Campania electorală pentru alegerile locale din Republica Moldova a început imediat după Pașt Citește mai mult: adev.ro/nng4ow

Tot el a menționat că funcționarii publici ar putea utiliza mai des resursele administrative la alegerile locale decât la cele parlamentare, iar observatorii acreditați ar putea să întâmpine anumite dificultăți și în această campanie din cauza unor date întârziate în calendarul electoral.

Solicitat de Adevărul Moldova, Pavel Postică a răspuns și la unele întrebări legate de utilizarea Registrului electronic de Stat, modul de sancționare al acțiunilor privind mita electorală și numărul de observatori de care are nevoie Asociația „Promo-Lex” în această campanie.

Cum apreciați situația în această campanie electorală?

Deja se observă activizarea potențialilor concurenți electorali. Mai nou, ei au devenit activi chiar și la sărbătorile pascale. Au făcut vizite, au făcut anumite promisiuni, anumite concluzii, constatări. De asemenea, ei au început să amplaseze publicitate cu tentă electorală în municipiul Chișinău, prin alte localități, dar și prin intermediul rețelelor sociale. Chiar dacă mulți nu au fost înregistrați oficial în campanie, anumiți potențiali concurenți electorali deja au început lupta electorală.

Credeți că se repetă sau se vor repeta cunoscutele încălcări din campaniile electorale precedente?

În principiu, noi vedem și acum constatările pe care le-am făcut în raportul pentru alegerile parlamentare din 2014.

Astfel, se observă același start al campaniei electorale fără înregistrare, acea publicitate politică care a fost utilizată în campania electorală precedentă și alte abateri de la legislația electorală care se reflectă și în acest scrutin.

Sistemul electronic de Stat a fost experimentat la alegerile parlamentare recente. Există riscul să nu funcționeze din nou și să fie create acele rânduri de alegători?

Eu cred că crearea de cozi în sine este un lucru bun, înseamnă că există un interes sporit pentru alegeri. Sper să vină lumea să voteze, cel puțin atât de masiv cum au fost la alegerile parlamentare. Faptul că organele electorale nu au putut să creeze acele împrejurări ca alegătorii să voteze liber fără a sta la coadă este o problemă. Faptul că Comisia Electorală Centrală (CEC) a avut acea pană cu Registrul de Stat al Alegătorilor este un lucru regretabil. Eu cred că deja, chiar dacă, prin absurd, se mai atestă o astfel de situație, CEC ar trebui să fie pregătită, pentru că atunci a fost prima încercare, iar ei au dat indicații să se scrie pe hârtie datele alegătorilor. Pe când, în mod normal aceste date ar fi putut fi introduse într-un text în format electronic. Probabil aceasta ar fi micșorat un pic din rândurile care au fost. Dacă nici în acest an nu va funcționa acea parte a Registrului electronic, alegătorii nu ar trebui să se îngrijoreze pentru că orice implementare a oricăror inovații electronice trebuie testată. CEC așa și nu a făcut public cauza din care nu a funcționat acea parte a programului, dar pot fi ingerințe și din exterior și din interior. Până la urmă, cred că acele cozi care au fost nu au durat mai mult de 30-40 de minute. Și dacă e să punem pe cântar efortul pe care l-au depus concetățenii noștri de peste hotare care au fost nevoiți să parcurgă zeci și sute de km ca să vină la secția de votare, iar noi aici punem în discuție 30-40 de minute care le-am stat la coadă, eu cred că un pic ar trebui să ne fie rușine. Este un proces care se întâmplă o dată la patru ani, dar până la urmă este o obligație civică-morală.

Ce ne puteți spune despre mita electorală, despre sancționarea acestor acțiuni? Rolul nostru ca observatori este să monitorizăm și să informăm. De cele mai dese ori, observatorii află informația și prin intermediul altor persoane, mergând în vizită într-o localitate și întrebând de oameni cine a fost și ce a făcut. În cazul în care ceea ce zicem noi s-ar integra în limitele unei infracțiuni, atunci este de datoria organelor de drept să cerceteze dacă a fost mită sau nu. În scrutinul precedent noi am avut o situație în care concurenții au ales să utilizeze procedurile judiciare prevăzute de Codul Contravențional sau de Codul Penal după finalizarea alegerilor. Sugestia noastră ar fi să facă lucrul acesta în timpul campaniei, pentru că altfel se pierd din probe. Conform Codului penal, oferirea banilor și a altor bunuri alegătorului cu scopul de a-l determina pe cine să voteze se pedepsește cu o amendă de până la 10.000 de lei sau cu închisoare de până la cinci ani.

Sunt folosite în campania electorală resursele administrative în folosul primarilor și ai altor funcționari publici?

Noi am avut constatări în care observatorii au zis că anumiți funcționari au făcut uz de birourile și automobilul de serviciu, precum și de alte resurse administrative pe care le-au avut în gestiune. Eu cred că probabilitatea este mult mai mare ca situațiile de utilizare a resurselor administrative de către funcționarii publici în această campanie electorală să se repete mai des decât la alegerile parlamentare, pentru că noi acum nu vom avea o singură campanie în țară, dar vom avea 899 de campanii, pentru fiecare localitate în parte. Există răspundere contravențională și penală, dar șansele ca o anchetă să fie făcută pe perioada campaniei electorale sunt foarte mici. De cele mai dese ori anumite constatări sau sancționări vin după alegeri. Eu nu am auzit la noi să fie sancționați anumiți funcționari publici din considerentul utilizării resurselor administrative. Sancțiuni penale cu siguranță nu au fost, însă s-ar putea să greșesc când zic că nu au existat nici sancțiuni contravenționale. Utilizarea

bunurilor publice se pedepsește cu o amendă de până la 100.000 de lei sau cu închisoare de până la trei ani, cu privarea de a ocupa anumite funcții pe un termen de la doi la cinci ani.

Cum aveți de gând să monitorizați și să supravegheați desfășurarea alegerilor locale din 14 iunie?

Vom încerca să facem diferite activități care să sensibilizeze opinia publică și să-i determine pe oameni să se prezinte la vot pentru a alege reprezentanții care le vor gestiona banii și vor decide cum vor trăi în localitatea lor în următorii patru ani. De asemenea, vom contribui la elaborarea spoturilor publicitare neutre și vom încerca să desfășurăm dezbateri publice în acele localități în care concurenții electorali vor dori să participe. În fiecare secție de votare vom avea câte un observator pe termen scurt. Din punctul nostru de vedere există o eroare în legislația electorală în ceea ce privește acreditarea observatorilor. În conformitate cu calendarul electoral aprobat de CEC, ecusoanele pentru observatori vor fi aprobate abia la 15 mai. Iar observatorii „Promo-Lex”, care încep monitorizarea de astăzi, s-ar putea să întâmpine anumite dificultăți până la 15 mai. Aceasta s-a întâmplat și la alegerile parlamentare. Dacă CEC nu urgentează acest aspect în afara acoperirii efortului de monitorizare poate rămâne prestația concurenților electorali. Aproximativ 1.000 de persoane constituie rețeaua de observatori „Promo-Lex” din acest an. Am făcut o analiză și am constatat că în calitate de observatori se înscriu în mare parte persoanele de gen feminin. În Chișinău se înscriu mai mulți studenți, în centrele raionale cota persoanelor în vârstă în calitate de observatori este mai mare. 89 de observatori naționali „Promo-LEX” au fost acreditați de CEC până în prezent

Sursa: www.adevarul.ro