

# Promo-LEX prezintă datele finale ale numărării în paralel a voturilor pentru alegerile Președintelui Republicii Moldova și incidentele raportate de observatori în ziua alegerilor

## I. REZULTATELE FINALE A NUMĂRĂRII VOTURILOR DE CĂTRE MOA Promo-LEX

### *1.1. Analiza comparativă a datelor privind numărarea voturilor furnizate de MOA Promo-LEX și Comisia Electorală Centrală*

*Rezultatele preliminare* ale concurenților electorali au fost numărate de către MOA Promo-LEX în baza SMS-urilor expediate de către observatorii aflați în 1981 SV constituite pe teritoriul Republicii Moldova.

*Rezultatele finale*, prezentate de către MOA Promo-LEX, cu privire numărul de voturi valabil exprimate pentru fiecare concurent electoral au fost calculate în baza datelor înscrise în 1981 de exemplare ale proceselor verbale privind rezultatele numărării voturilor, ale SV constituite pe teritoriul Republicii Moldova, înmânate observatorilor MOA Promo-LEX și verificate manual de către Misiunea de observare.

Candidați	Date preliminare Promo-LEX	Date finale Promo-LEX	Diferența Date preliminare Promo-LEX/ Date finale Promo-LEX	Date preliminare CEC	Diferența Date Finale Promo-LEX / Date preliminare CEC
<b>Igor Dodon</b>	814795	815111	-316	814971	140
<b>Maia Sandu</b>	646123	646664	-541	647422	-758

## ***1.2. Corectitudinea întocmirii proceselor-verbale privind rezultatele numărării voturilor***

În cadrul efortului de monitorizare a Turului doi de scrutin al alegerilor Președintelui Republicii Moldova, MOA Promo-LEX a analizat corectitudinea completării proceselor-verbale privind rezultatele numărării voturilor. În acest sens, au fost examinate 1981 exemplare de procese-verbale, ce au fost înmânate observatorilor Promo-LEX de către președinții BESV.

Numărul total al proceselor-verbale care conțin erori la cel puțin o formulă de verificare sau lipsuri de date este de 34. Dintre acestea, *3 procese-verbale nu conțin date cu privire la numărul de voturi valabil exprimate pentru concurenți*. Alte 31 procese verbale sunt completate cu erori la cel puțin o formulă de verificare (1.56%). Această cifră este în descreștere comparativ cu primul tur de scrutin al alegerilor prezidențiale, când au fost identificate 3.06% de procese verbale cu erori depistate prin aplicarea formulelor de verificare.

Verificarea corectitudinii întocmirii s-a făcut în baza formulelor înserate în textul procesului-verbal:  $c \leq a + b$ ;  $c \geq d$ ;  $d=f+h$ ;  $e=c-d$ ;  $f=d-h$ ;  $h=g_1+g_2+g_3+g_4+\dots+g_n$ ;  $i=c+j$ ;  $j=i-c$ . Rezultatele, din punct de vedere statistic, se prezintă în felul următor:

Formula	Număr de erori în Procesele-verbale cu deficiențe (în baza a 31 PV cu erori)
$c \leq a + b$	16
$c \geq d$	16
$d=f+h$	16
$e=c-d$	8
$f=d-h$	16
$h=g_1+g_2+g_3+g_4+\dots+g_n$	10
$i=c+j$	16
$j=i-c$	16

*Formula  $c \leq a + b$ , care presupune că numărul de alegători care au primit buletine de vot trebuie să fie mai mic sau egal cu suma alegătorilor din listele electorale de bază și cele suplimentare, a fost completată greșit în 16 procese-verbale din 1981. Erorile comise la completare ar vorbi despre faptul că, au primit buletine de vot mai mulți alegători decât sunt înscriși în listele electorale (de bază și suplimentare).*

*Formula  $c \geq d$  indică asupra faptului că numărul alegătorilor care au primit buletinele de vot (dedus în baza semnăturilor din listele electorale) trebuie să fie egal sau mai mare cu/decât numărul de buletine de vot extrase din urne. Au fost identificate 16 procese-verbale din 1981 în care această formulă nu se respectă, constatare ce ar presupune că, din urne au fost extrase mai multe buletine de vot decât s-au eliberat.*

*Formula  $d=f+h$  nu a fost respectată în 16 de procese-verbale. În aceste cazuri nu s-a reușit a demonstra că numărul de buletine de vot extrase din urne coincide cu suma buletinelor nevalabile și a celor valabil exprimate. Pot apărea dubii privind corectitudinea numărării buletinelor valabil*

*exprimate, respectiv a rezultatelor pe concurenți.*

*Formula  $e=c-d$  nu s-a reușit a demonstra în cazul a 8 procese-verbale. În acest fel, în 8 SV nu ar coincide numărul de semnături din listele electorale cu cel al buletinelor de vot din urne.*

*Formula  $f=d-h$  verifică numărul buletinelor declarate nevalabile prin scăderea din numărul total al buletinelor a buletinelor valabil exprimate. Sunt raportate erori la aplicarea acestei formule de verificare în 16 de procese-verbale. Sunt valabile concluziile expuse la verificarea formulei  $d=f+h$ .*

*Formula  $h=g_1+g_2+g_3+g_4+...+g_n$  nu a fost respectată în 10 de cazuri. Astfel, suma voturilor pentru concurenți nu coincide cu numărul total de voturi valabil exprimate în respectivele procese-verbale analizate. Apar semne de întrebare privind corectitudinea rezultatelor pe concurenți electorali.*

*Formula  $i=c+j$  nu a putut fi aplicată corect în cazul a 16 procese-verbale. Aceași situație fiind atestată în cazul verificării conform formulei  $j=i-c$ . În acest fel, au fost numărate greșit fie buletinele neutilizate și anulate sau semnăturile din listele electorale. De altfel, constatăm că expresia „neutilizate și anulate” poate induce în eroare membrii BESV, care pot asocia două categorii distincte de buletine.*

## **II. INCIDENTE CONSTATATE PE PARCURSUL ZILEI ALEGERILOR**

### **2.1. Acces restricționat sau obstrucționarea procesului de observare liberă – 6 cazuri.**

<b>Restricționat, pe motiv că acreditarea din turul I nu ar fi valabilă (1)</b>	<b>Nu a fost permisă utilizarea telefoanelor mobile (2)</b>	<b>Nu a fost permisă deplasarea prin SV (2)</b>	<b>Nu au fost condiții / spațiu de amplasare a observatorilor (1)</b>
• SV 14 Basarabeasca	• SV 154, 205 Chișinău	• SV 1, 237 Chișinău	• SV 6 Criuleni

**2.2. Prezența materialelor de publicitate, afișelor, panourilor electorale din raza secției de votare (100 metri de la localul secției) – 15 cazuri.**

<b><i>Igor Dodon – 7 cazuri</i></b>	<b><i>Maia Sandu – 5 cazuri</i></b>	<b><i>Neidentificate – 3 cazuri</i></b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• SV 6 Ungheni</li> <li>• V 22, 23 Căușeni</li> <li>• SV 128, 152 Chișinău</li> <li>• SV 10 Ialoveni</li> <li>• SV 3 Călărași</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• SV 198 Chișinău</li> <li>• SV 5 Florești</li> <li>• SV 10 Ialoveni</li> <li>• SV 3, 4 Călărași</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• SV 13 Ialoveni</li> <li>• SV 278 Chișinău <ul style="list-style-type: none"> <li>• SV 10 Basarabeasca</li> </ul> </li> </ul>

**2.3. Urnele de vot nu au fost sigilate potrivit procedurilor legale. Ruperea/deteriorarea sau absența sigiliilor pe urnele de vot – 9 cazuri.**

- SV 71 Chișinău. Inițial a fost sigilată doar o singură urnă, secția de votare a primit 3 urne, dar sigilii insuficiente. Celelalte două urne se aflau în subsol. Ulterior, au fost aduse în SV și celelalte urne, o urnă a fost sigilată cu un singur sigiliu și a doua – cu două sigilii.
- SV 265 Chișinău. La o urnă staționară sunt doar 3 sigilii. Un sigiliu s-a deteriorat accidental, dar nu s-a înlocuit cu un sigiliu nou, deoarece s-au oferit doar

- un anumit număr de sigilii și nu au sigilii de rezervă.
- SV 287 Chișinău. Una din urnele staționare nu a fost sigilată.
  - SV 34 Bălți. S-a rupt un sigiliu de la urna de vot. Membrii biroului au făcut proces-verbal și au înlocuit sigiliul.
  - SV 9 Bălți, urnele de vot n-au 4 sigilii. Urna mobilă este sigilată.
  - SV 25 Cimișlia. În secția de votare sunt 4 urne de vot din care numai una este sigilată. La moment se utilizează numai urna sigilată.
  - SV 7 Cimișlia. În secția de votare sunt 2 urne de vot din care numai una este sigilată. La moment se utilizează numai urna sigilată.
  - SV 25 Florești. Urna de vot mobilă nu este sigilată conform regulilor.
  - SV 391 Iași, România.

#### **2.4. Prezența nejustificată a persoanelor neautorizate în incinta sau în perimetrul de 50 de metri ai secției de votare – 55 de cazuri în cel puțin următoarele secții de votare.**

<b>Primar, reprezentant al APL</b>	<b>Persoane care pretindeau a fi observatori, dar nu dețineau legitimația</b>	<b>Simpatizant al concurrentului electoral</b>	<b>Persoane neidentificate</b>
--	---	--	------------------------------------

<ul style="list-style-type: none"> <li>• SV 33 Cahul</li> <li>SV 16 Florești</li> <li>• SV 67 UTAG</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• SV 143 Chișinău (PPPSRM)</li> <li>• SV 2 Edineț (PPPSRM)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• SV 278 Chișinău (PPPSRM)</li> <li>• SV 10 Șoldănești (PPPSRM)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• SV 34, 57, 180 Chișinău</li> <li>• SV 3 Cahul <ul style="list-style-type: none"> <li>• SV 22 Cimișlia</li> </ul> </li> <li>• SV 2 Edineț</li> <li>• SV 9 Ungheni <ul style="list-style-type: none"> <li>• SV 411 Odessa, Ucraina</li> </ul> </li> </ul>
---	--	---	--

**2.5. Zvonuri, tentative sau chiar situații de recompense materiale sau bănești oferite alegătorilor în perimetrul și/sau în apropierea secției de votare pentru a determina alegerea alegătorilor – 10 cazuri.**

<p><b>Igor Dodon – 5 cazuri</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• SV 10, SV 82 Chișinău. Observatorul de la PPPSRM avea o listă a alegătorilor pe care îi înseamnă și cu care ieșea afară după ce au votat.</li> <li>• SV 7 Dubăsari. În raza secției de votare, circa 3 ore, doua persoane, presupuși simpatizanți ai PPPSRM discutau cu alegătorii, se zvonește că acesta le achita alegătorilor o recompensă.</li> <li>• SV 44 Cimișlia. Observatorul din partea PPSRM a ieșit în afara SV și discuta cu un alegător, l-a întrebat dacă i s-au dat banii. Când au văzut OTS s-au retras.</li> <li>• SV 58 Florești. Alegătorii care vin cu microbuzele să voteze din stânga Nistrului, la întoarcere, după trecerea râului, se opresc într-un loc anume unde sunt remunerați pentru votul lor.</li> </ul>
<p><b>Maia Sandu – 1 caz</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• SV 308 Chișinău. Un alegător a declarat că a fost remunerat cu 100 lei pentru a vota pentru Maia Sandu.</li> </ul>
<p><b>Neidentificate – 4 cazuri</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• SV 22 UTAG.</li> <li>• SV 58 Florești.</li> <li>• SV 27 Bălți.</li> <li>• SV 49 UTAG.</li> </ul>

**2.6. Agitație electorală sau PR negru în perimetrul și/sau în apropierea secției de votare pentru a determina alegerea alegătorilor – 20 cazuri.**

<b>Igor Dodon – 15 cazuri</b>	<b>Maia Sandu – 4 cazuri</b>	<b>Neidentificate – 1 cazuri</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• SV 58 Orhei (2 cazuri)</li> <li>• SV 20 Șoldănești               <ul style="list-style-type: none"> <li>• SV 4 Briceni</li> </ul> </li> <li>• SV 186, 265, 215, 20 Chișinău</li> <li>• SV 49, 4 Florești               <ul style="list-style-type: none"> <li>• SV 23 Căușeni</li> <li>• SV 8 Călărași</li> <li>• SV 7 Dubăsari</li> <li>• SV 7 Cimișlia</li> <li>• SV 23 Rezina</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• SV 25 Hâncești</li> <li>• SV 37, 38 Orhei</li> <li>• SV 189 Chișinău.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• SV 95 Chișinău</li> </ul>

**2.7. Transportarea organizată a alegătorilor – 39 SV, cel puțin 160 unități de transport de tip automobil, microbuz sau autocar.**

<b>Igor Dodon – 8 SV, cel puțin 47 unit. de transport</b>	<b>Maia Sandu – 0 cazuri</b>	<b>Neidentificate – 31 SV, cel puțin 113 unități de transport</b>
---	------------------------------	---

<ul style="list-style-type: none"> <li>• SV 29 Briceni</li> <li>• SV 22 Căușeni <ul style="list-style-type: none"> <li>• SV 1, 3, 10 Dubăsari</li> </ul> </li> <li>• SV 24 Ștefan Vodă</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• SV 19, 24, 41, 42 Anenii Noi <ul style="list-style-type: none"> <li>• SV 24, 26, 32 Căușeni</li> </ul> </li> <li>• SV 225, 271, 278 Chișinău <ul style="list-style-type: none"> <li>• SV 3 Criuleni</li> <li>• SV 2, 5 Dubăsari</li> <li>• SV 5, 43 Edineț</li> <li>• SV 58 Florești</li> <li>• SV 33 Ocnița</li> <li>• SV 42 Rezina</li> <li>• SV 14 Soroca</li> <li>• SV 39 Strășeni</li> <li>• SV 24 Ștefan Vodă <ul style="list-style-type: none"> <li>• SV 2 Ungheni</li> </ul> </li> </ul> </li> <li>• SV 4, 18, 42, 44, 45, 50, 52, 53 UTAG</li> </ul>
---	--	--

**2.8. Acte de violență sau intimidări ale alegătorilor, sau altor persoane – 19 cazuri.**

<b>La adresa membrilor BESV – 14 cazuri</b>	<b>La adresa observatorilor – 3 cazuri</b>	<b>La adresa alegătorilor – 2 cazuri</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• SV 14, 119, 136, 138, 180, 200, 257, 247 Chișinău <ul style="list-style-type: none"> <li>• SV 1 Căușeni</li> <li>• SV 18, 38 Bălți</li> <li>• SV 43 Hâncești</li> <li>• SV 6 Ialoveni</li> </ul> </li> <li>• SV 350 Montreuil, Franța</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• SV 69 Orhei</li> <li>• SV 23, 247 Chișinău.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• SV 67 UTAG</li> <li>• SV 3 Rezina</li> </ul>

**2.9. Deficiențe în funcționarea SIAS Alegeri – 42 cazuri în 31 SV.**

<p><b>Suspendarea de scurtă durată a funcționării SV – 11 cazuri.</b></p>	<p><b>Situații când SIAS</b>  <b>Alegeri indică faptul că alegătorul a votat, iar acesta susține că nu a votat – 9 cazuri.</b></p>	<p><b>Nu coincide nr. de alegători din SIAS</b>  <b>Alegeri și cel din liste format hârtie – 3 cazuri.</b></p>	<p><b>Deficiențe în activitatea operatorilor – 3 cazuri.</b></p>	<p><b>Neidentificate – 5 cazuri.</b></p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• SV 21 Taraclia</li> <li>• SV 3 Rezina</li> <li>• SV 22 Cimișlia</li> <li>• SV 29, 16 Bălți</li> <li>• SV 50 Florești</li> <li>• SV 59 Sângerei (de la 7.00 la 12.40)</li> <li>• SV 390 București, România</li> <li>• SV 5 Călărași</li> <li>• SV 24 Criuleni</li> <li>• SV 29 UTAG</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• SV 60, 200, 231, 237 Chișinău</li> <li>• SV 47, Calărași</li> <li>• SV 320 Sankt Petersburg, Rusia</li> <li>• SV 349, Villeneuve-Saint-George, Franța</li> <li>• SV 394 Brașov</li> <li>• SV 350 Paris, Franța</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• SV 180, 216 Chișinău</li> <li>• SV 24 Criuleni</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• SV 42 Rezina (inclusiv un operator suplimentar)</li> <li>• SV 24 Căușeni. (un singur operator)</li> <li>• SV 47 Florești (operatorii au ieșit ambii pe vreo 15 min.)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• SV 411, Odessa, Ucraina</li> <li>• SV 347, Paris, Franța</li> <li>• SV 370 Roma, Italia</li> <li>• SV 345 Verona, Italia</li> <li>• SV 397 Bacău, România</li> </ul>

## **2.10. Deficiențe în listele electorale – 27 cazuri.**

<p><b>Lipsa alegătorilor din lista de bază (6)</b></p>	<p><b>Persoane decedate în liste (9)</b></p>	<p><b>Semnături în locul altui alegător (2)</b></p>	<p><b>Prezența persoanelor necunoscute la domiciliu (9)</b></p>
--	--	---	---

<ul style="list-style-type: none"> <li>• SV 24 Criuleni</li> <li>• SV 34, 44 Bălți</li> <li>• SV 120 Chișinău</li> <li>• SV 2 Florești</li> <li>• SV 59 Sângerei</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• SV 3 Călărași</li> <li>• SV 38, 77, 90, 114, 180, 200, 296 Chișinău</li> <li>• SV 21 Bălți</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• SV 23, 34 Bălți</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• SV 20, 25, 85, 87, 119, 123, 135, 222, 223 Chișinău</li> </ul>
---	--	---	---

**SV 5 Fălești.** În lista electorală de bază erau incluși 3204 alegători.

**Secțiile de votare deschise peste hotare.** Potrivit informațiilor prezentate pe pagina [www.cec.md](http://www.cec.md) în turul I de scrutin în listele electorale de bază au fost incluse 349 persoane. În turul II de scrutin în listele electorale de bază deja au fost incluse 363 persoane. De remarcat însă că de înregistrarea prealabilă au profitat 3559 persoane care urmau a fi arondate la secțiile de votare de peste hotarele țării. Mai mult, potrivit paginii oficiale a CRIS Registru la evidență ca fiind plecați peste hotare la loc permanent de trai (actualizare către 10.11.2016) sunt 102813 cetățeni ai Republicii Moldova, care ar fi trebuit în mod automat să se regăsească în listele electorale de bază peste hotarele țării.

### **2.11. Fotografierea buletinelor de vot – 84 cazuri în următoarele SV:**

- SV 12, 13, 20, 27, 25, 33, 94, 103, 105, 111, 115, 119, 120, 123, 126, 131, 135, 137, 142, 143, 144, 147, 148, 155, 158, 180, 181, 182, 186, 194, 198, 203, 210, 230, 232, 248, 257, 263, 267, 296, 299, 302, 307, 309 Chișinău,
- SV 2, 22, 50, 57 Bălți,
- SV 27 Briceni,

- SV 3 Călărași,
- SV 31 Căușeni,
- SV 15 Cimișlia,
- SV 7 Dubăsari,
- SV 2 Edineț,
- SV 52 Florești,
- SV 7, 8, 37 Ialoveni,
- SV 1 Leova,
- SV 38 Nisporeni,
- SV 3, 6, 66 Orhei,
- SV 16 Strășeni,
- SV 2 Ungheni,
- SV 12 UTAG,
- SV 350 Montreuil, Franța,
- SV 394 Brasov, Romania.

## **2.12. Deficiențe în asigurarea cu curent electric (intervale de până la 3 ore) – în 46 SV.**

- SV 260, 254, 301 Chișinău,
- SV 44 Anenii Noi,
- SV 2 Basarabeasca,
- SV 24, 39 Căușeni,
- SV 5 Călărași,
- SV 30, 40, 45 Cimișlia,
- SV 5, 24, 26, 31, 32 Criuleni,
- SV 1 Edineț,
- SV 10, 48, 49 Fălești,
- SV 1 Glodeni,
- SV 3, 28, 29 Sângerei,
- SV 59 Soroca,
- SV 6, 15, 16, 17, 19, 20, 26, 36, 38, 40, 41, 42  
Șoldănești,
- SV 12, 13, 17, 18, 20 Ștefan Vodă,
- SV 20, 21, 22 Taraclia,
- SV 43, 75 Ungheni.

### **2.13. Rânduri/Cozi la SV din afara țării – 10 SV.**

- SV 318,319 Moscova, Rusia,
- SV 355 Bologna, Italia,
- SV 325 Dublin, Irlanda,
- SV 330 București, România,
- SV 3 Paris, Franța,
- SV 336 Londra, Anglia,
- SV 359 Mestre, Italia,
- SV 375 Verona, Italia,
- SV 366 Parma, Italia.

### **2.14. Lista secțiilor de vot aflate peste hotare în care buletinele de vot s-au epuizat/au fost la limită înainte de închiderea SV**

	<b>Locația SV</b>	<b>Nr. BESV</b>	<b>Numărul de alegători care au primit buletine de vot</b>
1	Federația Rusă, or. Moscova (secția consulară a ambasadei)	317	3000
2	Regatul Unit al Marii Britanie și Irlandei de Nord, or. Londra (sediul misiunii )	335	3000
3	Regatul Unit al Marii Britanie și Irlandei de Nord, or. Stratford	336	3000
4	Republica Franceză, or. Paris	347	3000
5	Republica Franceză, or. Villeneuve-Saint-Georges	349	3000
6	Republica Italiană, or. Padova	364	3000

7	Republica Italiană, or. Parma	366	3000
8	Republica Italiană, or. Verona	375	3000
9	România, or. București	389	3000
10	România, or. București	390	3000
11	Republica Irlanda, or. Dublin	325	3000
12	Republica Italiană, or. Mestre	359	2999
13	Republica Federală Germania, Berlin	345	2999
14	Republica Italiană, or. Bologna	355	2998
15	Federația Rusă, or. Moscova	318	2997
16	Regatul Belgiei, or. Bruxelles	328	2995
17	Republica Franceză, or. Montreuil	350	2988
18	Republica Italiană, or. Brescia	356	2931

***2.15 Situații de problemă ce țin de utilizarea actelor de identitate în procesul votării – în 15 SV.***

<b>Votare cu acte de identitate expirate (1 caz)</b>	<b>Votarea doar cu fișa de însoțire (7)</b>	<b>Tentative de votare cu acte de identitate străine (1)</b>	<b>Probleme cu fișa de însoțire deteriorată (3)</b>	<b>Votarea fără aplicarea ștampilei în fișa de însoțire (3)</b>
--	---	--	---	---

<ul style="list-style-type: none"> <li>• SV 8 Criuleni</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• SV 101,121, 221, 297 Chișinău</li> <li>• SV 24 Căușeni</li> <li>• SV 24 Hâncești</li> <li>• SV 41 Cahul</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• SV 40 Bălți</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• SV 26 Bălți</li> <li>• SV 4 Căușeni</li> <li>• SV 181 Chișinău</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• SV 181, 221 Chișinău</li> <li>• SV 31 Briceni</li> </ul>
---	---	---	--	---

*Misiunea de observare Promo-LEX cuprinde 42 observatori pe termen lung, care monitorizează procesul electoral în toate circumscripțiile electorale din Republica Moldova în perioada 31 august – 30 noiembrie 2016. În ziua alegerilor, Promo-LEX a delegat câte un observator pe termen scurt în fiecare secție de votare din țară. MOA Promo-LEX va realiza Numărarea în Paralel a Voturilor în toate secțiile de votare. Misiunea observă alegerile și în 47 de secții de votare constituite peste hotarele RM. Observatorii implicați în procesul de monitorizare au semnat Codul de conduită al observatorului național independent Promo-LEX, obligându-se să acționeze operativ, cu buna-credință și în mod non-partizan. Activitatea tuturor observatorilor este coordonată de o echipă centrală formată din 37 de persoane.*

*Activitatea MOA Promo-LEX și Campania "Ieși la Vot" sunt susținute financiar de Agenția Statelor Unite pentru Dezvoltare Internațională (USAID), Ambasada Marii Britanii la Chișinău, National Endowment for Democracy și Consiliul Europei. Opiniile exprimate în rapoartele publice Promo-LEX aparțin autorilor și nu reflectă neapărat punctul de vedere al finanțatorilor.*

**Pentru mai multe detalii, contactați:** Tatiana Pașcovișchi, Ofițer de comunicare al Misiunii de Observare a Alegerilor

Promo-LEX: GSM 060804022, e-mail: [presa@promolex.md](mailto:presa@promolex.md).