

# **Промо-LEX констатирует участвовавшие случаи черного пиара и очерняющих материалов, вмешательство религиозных культов в избирательную кампанию и искусственную маскировку доноров**



Миссия  
Промо-LEX  
по  
Наблюдени  
ю за  
Выборами  
Президент  
а  
констатир  
ует в  
своем  
Докладе №  
5  
участвова  
вшие

случаи черного пиара и множество очерняющих материалов в адрес кандидатов, вмешательство религиозных культов в избирательную кампанию путем открытой поддержки одного из кандидатов и искусственную маскировку доноров. Доклад охватывает период мониторинга с 28 октября по 10 ноября 2016 года.

В избирательный период между двумя турами голосования, МНВ Промо-LEX установила **вмешательство священнослужителей**

**Кишиневской Митрополии в избирательную кампанию путем публичного проявления своих политических предпочтений и покровительства конкурента на выборах Игоря Додона.** Promo-LEX расценивает данный факт как нарушение части (4) ст.31 Конституции Республики Молдова, которая закрепляет светский характер государства и отделение религиозных культов от государства, а также части (2) ст.15 Закона о свободе совести, мысли и вероисповедания, которая обязывает религиозные культы и их составные части воздерживаться от публичного высказывания или проявления своих политических предпочтений и покровительства какой-либо политической партии или общественно-политической организации.

Миссия по Наблюдению Promo-LEX обращает внимание на некоторые законодательные положения, которые оставляют место для интерпретации способа подсчета процента голосов, поданных в поддержку кандидатов на выборах. Так, в рамках первого тура президентских выборов, ЦИК подсчитал результаты в процентном соотношении, исходя из общего количества действительных голосов, в то время как ч.1 ст.109 и ч.1 ст.110 Кодекса о выборах устанавливают, что они должны были быть подсчитаны, исходя из голосов избирателей, принявших участие в выборах, в том числе и недействительных избирательных бюллетеней. **С точки зрения Promo-LEX, ЦИК ошибочно подсчитал процентное соотношение голосов, которое должно быть меньше для всех конкурентов.**

Таким образом, согласно информации, имеющейся на официальном сайте ЦИК, кандидат Игорь Додон набрал 47,98% голосов. Если подсчитать процентное соотношение количества голосов, набранных указанным кандидатом, не к количеству действительных голосов, а ко всем зарегистрированным голосам, то тогда Игорь Додон набрал бы 47,24%. Разница составляет 0,74%, довольно значительно. Вторым кандидатом, набравшим значительное количество голосов, является Майя Санду с 38,71% голосов. Соответственно, если в этом случае соотнести набранные голоса к общему количеству зарегистрированных голосов, Майя Санду

получила бы 38,12% голосов, что на 0,59% меньше, чем было объявлено ЦИК.

Наблюдатели сообщили, что работников Примэрии г. Оргеев, подведомственных ей предприятий и учреждений, обязали распоряжением мэра города Илана Шора № 490 представить удостоверения личности с сопроводительным вкладышем, документы по воинскому учету и дипломы/квалификационные свидетельства, подтверждающие специальную подготовку, для дополнения и обновления данных, фигурирующих в личных делах сотрудников. В контексте публичного наставления, сделанного ранее кандидатом Инной Попенко, о бойкотировании президентских выборов, **Промо-LEX расценивает это требование как один из методов запугивания сотрудников.**

Промо-LEX констатирует 3 случая вмешательства служащих избирательной сферы в предвыборную агитацию в поддержку кандидатов следующим образом – Игорь Додон – 1 случай, Майя Санду – 2 случая. Вопреки тому, что число такого рода инцидентов не очень велико, их наличие вызывает тревогу. Также, по информации, предоставленной наблюдателями Промо-LEX, в период мониторинга, было зарегистрировано два случая предоставления электоральных подарков в пользу кандидата Игоря Додона.

**Кроме того, МНВ Промо-LEX с озабоченностью констатировала активное использование в предвыборной кампании второго тура полиграфических материалов с очерняющим содержанием в адрес кандидатов.** Наблюдатели Промо-LEX установили 4 типа очерняющих материалов в адрес кандидата Майи Санду и один материал порочащего содержания в адрес Игоря Додона.

По данным поданных финансовых отчетов и обнародованных ЦИК, **МНВ констатирует, что 2 конкурента на выборах (Думитру Чубашенко и Майя Санду) зарегистрировали пожертвования со стороны, выдвинувшей их партии, без выяснения происхождения первичных доноров, внесших пожертвования на счет партии.** МНВ Промо-LEX и в этой избирательной кампании повторяет, что

данная практика представляет собой один из способов маскировки доноров и избегания финансовой прозрачности.

**МНВ Promo-LEX констатирует, что 94% от общего количества затрат, осуществленных конкурентами в первом туре голосования, составляет реклама.** Остальные расходы связаны с: использованием транспорта – 2%, делегированием или откомандированием лиц (волонтеров/наблюдателей) – 2%; встречи и мероприятия – 1%, дополнительные расходы на содержание – 0,3%, услуги связи – 0,3%, затраты на консультирование – 0,2% и другие затраты – 0,1%.

*Наблюдательная Миссия Promo-LEX включает в себя 42 долгосрочных наблюдателя, которые проведут мониторинг избирательного процесса во всех избирательных округах Республики Молдова в период 31 августа – 30 ноября 2016 года. В день голосования Promo-LEX направит по одному краткосрочному наблюдателю на каждый избирательный участок страны. МНВ Promo-LEX проведет Параллельный Подсчет Голосов на всех избирательных участках. Миссия будет вести наблюдение и в 47 ИУ, открытых за пределами РМ. Наблюдатели, вовлеченные в процесс мониторинга, подписывают Кодекс поведения независимого национального наблюдателя Promo-LEX, обязуясь действовать оперативно, добросовестно и аполитично. Деятельность всех наблюдателей координируется центральной командой, сформированной из 37 человек.*

*На данный момент деятельность МНВ Promo-LEX и Кампания "Иди на Выборы" пользуются финансовой поддержкой Агентства США по Международному Развитию (USAID), Посольства Великобритании в Кишиневе, Национального Фонда Поддержки Демократии и Совета Европы. Мнения, выраженные в публичных докладах Promo-LEX, принадлежат их авторам и не обязательно отражают точку зрения финансирующих сторон.*