

Парламентский контроль, осуществляемый Следственными комиссиями, и регулирование статуса парламентской оппозиции в Республике Молдова: Реалии и перспективы улучшения их деятельности



Ассоциация Promo-LEX представила в понедельник, 24 июля, в партнерстве с Парламентом Республики Молдова два исследования, в которых анализируется регулирование статуса парламентской оппозиции и парламентский контроль, осуществляемый следственными комиссиями. Исследования были разработаны Promo-

LEX в сотрудничестве с Секретариатом Парламента. В мероприятии приняли участие депутаты, служащие законодательного органа, представители внепарламентских партий, организаций гражданского общества и эксперты в данной области.

Основные выводы этих двух исследований заключаются в том, что как функция парламентского контроля, осуществляемая Следственными комиссиями, так и статус парламентской оппозиции недостаточно урегулированы, что порождает ряд пробелов в деятельности Законодательного органа и влияет на качество процесса принятия решений.

„Я надеюсь, что сегодняшние дискуссии о роли парламентской оппозиции, а также о том, как нам построить законодательный орган, превосходный с точки зрения парламентского контроля, в данном случае через призму деятельности Следственных комиссий, приблизят нас к неким решениям, которые в конечном итоге улучшат деятельность Парламента, качество процесса принятия решений и, не в последнюю очередь, качество жизни граждан” – отметил Программный директор Promo-LEX Николае Панфил на открытии мероприятия.

Он отметил, что мероприятие проходит вскоре после объявления публичных обсуждений по проекту Кодекса об организации и функционировании Парламента и может способствовать совершенствованию этого важного документа, который будет комплексно регулировать, в том числе статус парламентской оппозиции и функции парламентского контроля.

Депутат ПДС Вероника Рошка, заместитель председателя Комиссии по вопросам права, назначениям и иммунитету, заверила, что рекомендации и выводы этих двух исследований будут использованы для разработки консолидированной законодательной базы, которая не создаст „мертвые нормы”, а будет применимой и направленной на увеличение ответственности каждого депутата.

Исследование реализации парламентского контроля, осуществляемого следственными комиссиями в период 2015-2023

гг., констатирует ряд пробелов, среди которых: недостаточное регулирование организации и функционирования следственных комиссий; частое изменение и несоблюдение сроков, установленных в решениях о создании следственных комиссий; отсутствие четкой конечной цели рекомендаций следственных комиссий и механизмов контроля над их выполнением.

В отчетный период только 1/3 от общего числа инициатив по формированию следственных комиссий были одобрены Парламентом. Почти половина созданных следственных комиссий не выполнила свои обязанности, установленные решениями об их учреждении, и не представила отчет комиссии для рассмотрения и утверждения на пленарном заседании Парламента.

Среди основных рекомендаций авторов исследования, Дины Боцан, аналитика Promo-LEX, и Иона Крянгэ, главы главного юридического управления Парламента, можно выделить: дополнение законодательства четкими положениями об организации и функционировании следственных комиссий; регулирование случаев, когда отчет следственной комиссии не был представлен для рассмотрения и утверждения на пленарном заседании Парламента; четкое регулирование полномочий комиссии/постоянных контрольных комиссий по исполнению постановлений Парламента в отношении отчетов следственных комиссий и порядка отчетности Правительства и других органов/учреждений, упомянутых в отчетах, а также институционализация механизм контроля над выполнением рекомендаций следственных комиссий.

Главный вывод второго исследования „Регулирование статуса парламентской оппозиции в Республике Молдова” заключается в том, что законодательство недостаточно регулирует и не институционализирует статус парламентской оппозиции. Нет правовых норм и механизмов, которые фиксировали бы полноту отношений между большинством и оппозицией. А практика взаимоотношений парламентского большинства и оппозиции основана на конфронтации и отсутствии институционализированной коммуникации, ориентированной на совместное решение проблем. Несмотря на то, что с течением времени были одобрены некоторые

инициативы, направленные на укрепление института парламентской оппозиции, их было немного и недостаточно для изменения общей ситуации. Кроме того, перестали приниматься некоторые законодательные проекты, разрабатывавшие отдельные нормы о статусе и роли парламентской оппозиции.

Анализируя ситуацию последних трех созывов, начиная с 2014 года, авторы исследования Игорь Букэтару, главный аналитик Promo-LEX в сфере выборов, и Сильвия Кожокарь, ведущий консультант главного юридического управления Парламента, констатируют, что оппозиция не была полностью вовлечена в законотворческий процесс. Доля законопроектов, внесенных оппозицией и принятых, в среднем в 5,3 раза ниже доли инициатив большинства. Норма о „Дне оппозиции” не была соблюдена. А частые отсутствия депутатов от оппозиции, в том числе отсутствие в полном составе, не обязательно свидетельствует о незаинтересованности в пленарных заседаниях и рассматриваемых вопросах, а также может представлять собой инструмент протеста (бойкот).

Среди основных рекомендаций, сформулированных авторами исследования, числятся: тщательный пересмотр Регламента Парламента или принятие нового комплексного нормативного акта в виде Кодекса, в котором парламентской оппозиции будет отведена отдельная глава; регулирование прав оппозиции на утверждение проектов нормативных актов, на организацию консультаций и общественных слушаний, на представительство во всех органах; создание четкого механизма, обеспечивающего рассмотрение проектов нормативных актов, представленных парламентской оппозицией, и институционализация диалоговой площадки между большинством и оппозицией.

С этими двумя исследованиями можно ознакомиться здесь: [„Парламентский контроль, осуществляемый Следственными комиссиями”](#) и [„Регулирование статуса парламентской оппозиции в Республике Молдова”](#).

Программные документы подготовлены Ассоциацией Promo-LEX в

рамках Программы „Демократия, Прозрачность и Ответственность“, финансируемой Агентством США по международному развитию (USAID).