

Asociația Promo-LEX participă la consultarea publică a proiectului de Regulament CEC privind activitatea consiliului electoral de circumscripție (CECE) în perioada electorală

Sorry, this entry is only available in [Romanian](#). For the sake of viewer convenience, the content is shown below in the alternative language. You may click the link to switch the active language.



Observațiile și recomandările experților Promo-LEX la proiectul de Regulament au fost prezentate în cadrul consultărilor publice organizate de Comisia Electorală

Centrală la 19 aprilie. Evenimentul poate fi urmărit [aici](#).

Printre principalele aspecte care au fost evidențiate și necesită a fi luate în calcul de către CEC la definitivarea proiectului de regulament se regăsesc:

- **Includerea mai multor atribuții ale consiliului electoral, prevăzute în Codul electoral, dar care lipsesc în proiectul regulamentului** și anume: confirmă reprezentantul concurentului electoral; acreditează observatori naționali pentru circumscripția sa; stabilește numărul persoanelor de încredere ale concurenților electorali în cazul alegerilor locale; confirmă persoanele de încredere ale concurenților electorali și ale participanților la referendum în alegerile locale și referendumurile locale; aprobă, prin hotărâre, textul buletinului de vot pentru alegerile locale și pentru organizarea referendumului local.
- **Specificarea în mod separat a atribuțiilor consiliului electoral de circumscripție de nivelul I de cele ale consiliului electoral de nivelul al II-lea.** Promo-LEX evidențiază că delimitarea clară a atribuțiilor consiliilor electorale și Comisiei Electorale Centrale este o recomandare formulată și de Comisia de la Veneția în Opinia sa asupra proiectului Codului electoral.
- **Separarea drepturilor membrilor CECE, de obligațiile acestora.** Promo-LEX recomandă o astfel de redactare a normei respective pentru a-i oferi o claritate mai bună, or nu poate fi acceptată ipoteza că respectarea prevederilor actelor normative este un drept al membrilor consiliului electoral de circumscripție și nu o obligație.
- **Excluderea obligativității membrilor consiliului electoral de a executa dispozițiile președintelui CEC.** Promo-LEX consideră că independența organelor electorale trebuie să fie asigurată, fără a fi admise potențiale riscuri de imixtiune în activitatea organului ierarhic

inferior. Totodată, observăm că, actualul Regulament privind activitatea CECE și Codul electoral nu prevăd o astfel de obligație pentru membrii CECE.

- **Clarificarea atribuțiilor prescrise președintelui CECE de nivelul II.** Promo-LEX observă că proiectul supus consultării reglementează activitatea CECE exclusiv în perioada electorală, în timp ce o parte din atribuțiile descrise par să se refere nu doar la perioada electorală, dar la întreaga perioadă de exercitare a funcției (spre ex. constatarea anumitor contravențiile și încheierea proceselor verbale contravenționale).
- **Explicarea unde anume** (pe pagina web proprie, pe cea a autorității publice locale sau pe pagina web a CEC) **CECE urmează să publice rapoartele privind finanțarea campaniilor electorale ale candidaților independenți** în cadrul alegerilor locale, precum și cele privind finanțarea grupurilor de inițiativă constituite în vederea colectării semnăturilor pentru susținerea candidaților independenți.
- **Revizuirea prevederii prin care Președintele CECE urmează să asigure sistematizarea și transmiterea documentelor și a materialelor electorale către instanța de judecată.** Promo-LEX amintește că, potrivit noului Cod electoral, sarcina confirmării legalității alegerilor și validarea mandatelor a fost trecută din competența instanțelor de judecată în cea a consiliilor electorale de circumscripție. Astfel, în lipsa unor contestații privind confirmarea legalității și validarea mandatelor, materialele electorale nu urmează a fi transmise instanței judecătorească.
- **Clarificarea și revizuirea unor termeni din Regulament: „majoritate” și „paritate de voturi”.** Promo-LEX recomandă evitarea folosirii diferențiate în textul Regulamentului a sintagmelor „votul majorității”, „majoritatea membrilor prezenți la ședință” și „majoritatea absolută a membrilor”. Totodată, ar trebui revizuit enunțul care prevede amânarea examinării

proiectului de hotărâre în cazul în care se înregistrează paritate de voturi, din moment ce numărul membrilor consiliului electoral este impar. Astfel de situații ar trebui evitate în special, în privința chestiunilor care nu suportă amânare, cum ar fi examinarea contestațiilor electorale. În acest sens, pentru a evita posibile situații (artificiale) de paritate a voturilor, Asociația Promo-LEX recomandă fie acordarea votului decisiv Președintelui Consiliului, fie completarea normei cu o prevedere similară celei din Codul administrativ care prevede că în caz de paritate de voturi, procedura de votare se va repeta, iar dacă egalitatea de voturi se înregistrează repetat, actul administrativ individual se consideră respins.

- ***Detalierea acțiunilor pentru care pot fi aplicate sancțiuni funcționarilor electorali.*** Pentru a asigura claritatea și uniformitatea aplicării normelor, Promo-LEX consideră că acțiunile pentru care pot fi aplicate sancțiunile prevăzute în proiectul Regulamentului trebuie descrise mai explicit, în special pentru „privarea de dreptul de a desfășura orice activitate în cadrul organelor electorale pentru un termen de la un an până la 4 ani”.

Amintim că, Asociația Promo-LEX și-a prezentat anterior Opiniile la alte 4 proiecte de Regulamente CEC și anume la cel privind [procedura de validare și atribuire a mandatelor de primar și consilier](#), la cele privind [listele electorale și Registrul de Stat al Alegătorilor](#), precum și la Regulamentul privind [finanțarea partidelor politice](#).

Opinia integrală a Asociației Promo-LEX la proiectul Regulamentului CEC privind activitatea consiliului electoral de circumscripție (CECE) în perioada electorală poate fi găsită [aici](#).