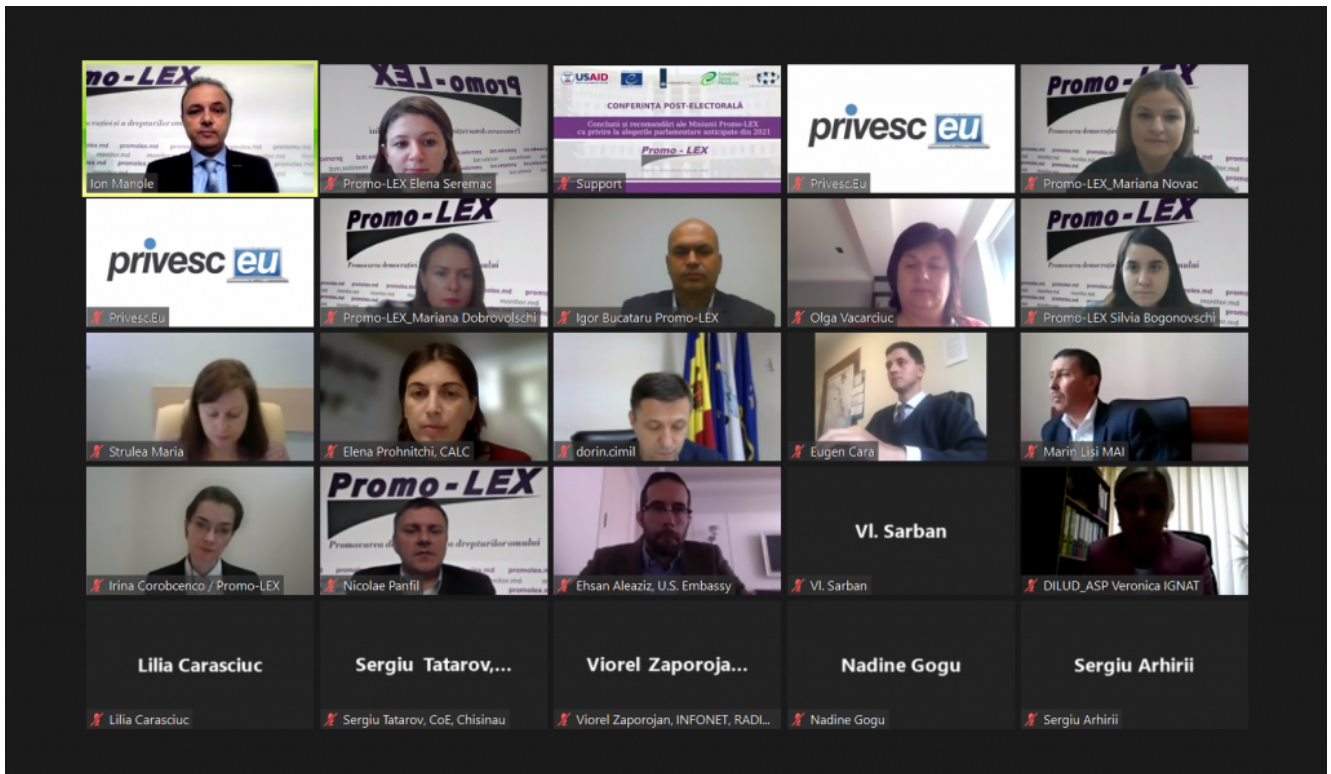


Досрочные парламентские выборы от 11 июля 2021 года: Выводы и рекомендации Ассоциации Promo-LEX, обсужденные в ходе Поствыборной конференции по презентации Заключительного доклада Наблюдательной миссии

15 сентября 2021 года – в Международный день демократии, Ассоциация Promo-LEX организовала Поствыборную конференцию „Выводы и рекомендации Наблюдательной миссии по досрочным парламентским выборам от 11 июля 2021 года“. В online-мероприятии приняли участие представители избирательных органов, других релевантных учреждений, конкурентов на выборах и политических партий, а также организаций гражданского общества, партнеров Республики Молдова по развитию, средств массовой информации и др.



Таким образом, был представлен ряд проблемных аспектов десятых по счету парламентских выборов с момента обретения Республикой Молдова независимости с акцентом на выводы и рекомендации экспертов Promo-LEX и участников мероприятия. В ходе Поствыборной конференции участники также обсудили возможность внесения поправок в Кодекс о выборах и смежное законодательство.

Несмотря на то, что в 2019 году в законодательство о выборах были внесены изменения и была возвращена пропорциональная система, **досрочные парламентские выборы от 11 июля 2021 года были отмечены рядом проблем** (например: злоупотребление административными ресурсами, неспособность урегулирования организованной перевозки избирателей в день выборов, отсутствие механизмов противодействия разжиганию ненависти в избирательных кампаниях), **увекочивающихся от одних выборов к другим**. К сожалению, Парламенту не удалось принять решения по этим проблемам (несмотря на то, что один из законопроектов – № 263 от 19.06.2020 обсуждался и был принят в первом чтении еще до Президентских выборов 2020 года), к которым добавились и другие, такие как затягивание финансового обеспечения, направленного на подготовку и проведение выборов,

неопределенность относительно образования избирательных участков для избирателей, проживающих в приднестровском регионе и за рубежом, поверхностный подход к разрешению избирательных споров, а также неясность относительно достоверности деклараций об имуществе и интересах кандидатов в депутаты.

В целом, **деятельность Центральной избирательной комиссии была оценена наблюдательной миссией Proton-LEX как эффективная с точки зрения организации выборов.** В этой связи мы, в частности, отмечаем, что, несмотря на затягивание полного финансирования досрочных выборов, ЦИК смог выполнить свои обязательства перед служащими избирательной сферы и другими субъектами, участвующими в обеспечении надлежащего проведения выборов. **Тем не менее**, когда мы говорим о процессе принятия решений Центральной избирательной комиссией, **нельзя не принять во внимание ситуации, которые привели к возникновению подозрений о политическом влиянии на определенные решения ЦИК.** Они, в частности, возникли в контексте образования избирательных участков для приднестровского региона и за рубежом – процесс, который был прерывистым, без консультаций с общественностью и полной аргументации решений. В этой связи напомним о недостаточном и несоответствующем сотрудничестве между ЦИК и МИДЕИ, а также об отсутствии ответственного отношения со стороны ЦИК в вопросе организованной перевозки избирателей в день выборов.



С другой стороны, рассмотрение жалоб, как Центральной избирательной комиссией, так и судебными инстанциями остается одной из проблем избирательного процесса в Республике Молдова.

Высокая доля отклоненных/возвращенных или объявленных неприемлемыми жалоб оказывает серьезное влияние на степень доверия к честности процедур как со стороны конкурентов, так и общества в целом. При рассмотрении жалоб, ЦИК не принял по ним ни одного решения, а только ответил на них посредством писем. Таким образом, заявители были лишены права на эффективное средство правовой защиты и права на судебное разбирательство с участием обеих сторон.

Мониторинг досрочных парламентских выборов от 11 июля 2021 года еще раз подтвердил, что язык ненависти постоянно присутствует в публичном пространстве и в средствах массовой информации Республики Молдова. Однако мы с сожалением констатируем, что это явление до сих пор не регламентируется и не санкционируется.

В течение избирательного периода было выявлено 390 случаев разжигания ненависти и подстрекательства к дискриминации, 299 из которых имели место в контексте выборов. Критериями, легшими в основу случаев языка ненависти и подстрекательства к дискриминации, были: политическая принадлежность, пол/гендер, сексуальная ориентация/гендерная идентичность, возраст, мнение.

Еще один аспект, мониторинг которого проводился Ассоциацией Promo-LEX, и который обсуждался в ходе мероприятия, касался

сниженной прозрачности финансирования избирательной кампании. Согласно представленному докладу, порядка 32% (12 855 043 леев) от общих расходов конкурентов на выборах не были сообщены в ЦИК. Больше всего неучтенных расходов приходится на полиграфические и рекламные материалы (34%), затем следуют расходы на делегирование/ откомандирование лиц (31%), расходы на офисы (13%) и оплату труда персонала (11%).

Из общих расходов, подсчитанных как незаявленные, Promo-LEX констатирует, что порядка 26% приходится на ИБКС, 24% – на ППШ, по 12% – на ДПМ и ПДС, 7% – на ИБРУ, 6% – на ППГК, 5% – на ПППДП, 3% – на ПСЕД, 2% – на ПНЕ, по 1% – на AUR и ПРОМ, а 1% – на оставшихся 10 конкурентов на выборах.

День выборов прошел спокойно, процесс голосования был организован эффективно, избирательные участки открылись и закрылись, по сути, в соответствии с регламентом. Результаты параллельного подсчета голосов, проведенного Ассоциацией Promo-LEX, не выявил существенных различий между окончательными данными ЦИК и окончательными данными Наблюдательной миссии.

Тем не менее, в течение дня голосования было сообщено о ряде инцидентов, ставших уже “традиционными” для Республики Молдова, таких как: фотографирование избирательных бюллетеней и другие нарушения тайны голосования (108 случаев); наличие рекламных материалов, предвыборных афиш, стендов вблизи избирательного участка (57 случаев) и прерывание процесса видеозаписи избирательных процедур (53 случая). В то же время подозрения в предоставлении вознаграждений (17) и организованной перевозке избирателей (29) охарактеризовали, в частности, избирательный процесс в контексте явки избирателей, проживающих в приднестровском регионе.

В целом, в течение дня голосования наблюдатели Promo-LEX передали 601 сообщение, из которых 480 были квалифицированы центральной командой Наблюдательной Миссии как инциденты.

✘ Все констатации и рекомендации Ассоциации Promo-LEX представлены в Заключительном докладе Наблюдательной миссии, с которым можно ознакомиться [ЗДЕСЬ](#).

Пресс-релиз разработан Миссией по наблюдению за досрочными парламентскими выборами от 11 июля 2021 года, проведенной Ассоциацией Promo-LEX при финансовой поддержке Агентства США по международному развитию (USAID) в рамках программы “Демократия, прозрачность и ответственность”, Совета Европы в рамках проекта „Поддержка гражданского наблюдения за досрочными парламентскими выборами 2021 года на избирательных участках, образованных за рубежом”, офиса Посольства Королевства Нидерландов в Кишиневе в рамках проекта „Поддержка информирования граждан и наблюдения за досрочными парламентскими выборами 2021 года на избирательных участках, образованных для избирателей приднестровского региона”. Составляющая „Язык ненависти” финансово поддерживается Департаментом юстиции и прав человека Фонда Сорос-Молдова в рамках проекта „Укрепление платформы по развитию активности и образования в области прав человека в Республике Молдова – IV этап”.

Мнения, выраженные в докладах и пресс-релизах НМ Promo-LEX, принадлежат их авторам и не обязательно отражают позицию финансирующих сторон или партнеров. Содержание данного документа может быть подвержено редакционной правке.

Для более подробной информации, обращайтесь:

Елена Рэйляну-Серемак, Пресс-секретарь Ассоциации Promo-LEX

GSM: 069 89 55 15

E-mail: elena.seremac@promolex.md