

# **Окончание избирательной кампании отмечено правовой неопределенностью в отношении проведения выборов, злоупотреблением административными ресурсами, незадекларированными конкурентами на выборах расходами и разжигающими ненависть и дискриминацию высказываниями**

*Наблюдательная миссия Promo-LEX опубликовала пятый доклад по мониторингу досрочных парламентских выборов от 11 июля 2021 года. Правовая неопределенность в отношении полного финансового обеспечения выборов и отсутствие решения, регулирующего организованную перевозку избирателей, различные мероприятия и инструменты предвыборной агитации, незаявленные расходы на избирательную кампанию, а также увековечение языка ненависти и дискриминации – вот некоторые из субъектов, представленных в данном Докладе.*



### ***Правовая неопределенность в отношении проведения выборов***

НМ Promo-LEX с обеспокоенностью констатирует, что к 8 июля 2021 года, всего за три дня до выборов, Правительство не обеспечило полное финансирование досрочных парламентских выборов от 11 июля 2021 года. Это может, в частности, повлиять на качество избирательных процедур в день выборов, ведь оставшаяся сумма в размере 22 468,0 тыс. леев, которая должна была быть утверждена на несостоявшемся заседании Правительства 7 июля 2021 г., предназначалась для покрытия расходов на выплату вознаграждения служащим избирательной сферы.

Деятельность Центральной избирательной комиссии (ЦИК) в этот период была интенсивной, было принято 77 постановлений по организации и проведению парламентских выборов. Тем не менее, Наблюдательная миссия Promo-LEX отмечает, что, несмотря на неоднократные настойчивые требования Гражданской коалиции за свободные и честные выборы (CALC), ЦИК не принял для этих выборов решение, которое регулировало бы организованную

перевозку избирателей к избирательным участкам в день выборов.

В данном контексте подчеркнем, что постановление ЦИК № 4390 от 20 октября 2020 года, принятое на Президентских выборах оказало сдерживающее воздействие и способствовало снижению количества инцидентов, связанных с организованной перевозкой избирателей. Таким образом, любое бездействие в части предотвращения организованной перевозки избирателей, приведет к возникновению дополнительных предпосылок, могущих повлиять на неподкупность избирательного процесса.

### ***Достижения и проблемные аспекты деятельности избирательных органов***

По сравнению с президентскими выборами от 1 ноября 2020 года, на этом же этапе избирательного процесса, НМ Promo-LEX констатирует увеличение числа наблюдателей, аккредитованных ЦИК, их общее количество составляет 2 442 наблюдателя (+249). С другой стороны, количество наблюдателей, аккредитованных ОИС, со стороны конкурентов на выборах, сократилось на 60%, на основании данных НМ Promo-LEX.

Что касается деятельности наблюдателей, Promo-LEX отмечает, что у них не было полного доступа к спискам избирателей. Так, из 1 691 ИУ, посещенного в течение отчетного периода (когда списки избирателей должны были быть уже на участках), только 1 276 УИБ (75%) на момент визита получили списки избирателей. Подчеркнем, что только в случае 1019 ИУ (80% из 1 276) наблюдатели имели доступ к полным спискам избирателей. Среди ошибок, которые чаще всего выявляются в списках, числятся: наличие умерших в списках (120 случаев), ошибочное отнесение избирателей к другому ИУ в том же или даже другом населенном пункте (38 случаев), а также ошибки в адресах (22 случая).

Что касается определения тиража избирательных бюллетеней, для ИУ открытых в стране, в целом, исходили из количества избирателей с местом проживания/нахождения, фигурирующих в ГРИ, а для 145 из 150 ИУ, образованных за рубежом, было

отпечатано по 5 000 бюллетеней (максимально допустимое количество по закону).

Что касается деятельности УИБ, образованных за пределами страны, НМ Promo-LEX констатирует, что к 7 июля 2021 года как минимум половина бюро укомплектованы четным количеством членов, что является нарушением законодательных положений.

Некоторые другие проблемные аспекты, наблюдаемые в деятельности избирательных бюро, связаны с частичным соблюдением УИБ графика работы, а также с полным несоблюдением мер защиты в условиях пандемии.

### **Предвыборные агитационные мероприятия и инструменты, используемые конкурентами**

На последней стометровке активность конкурентов на выборах продолжает расти, количество мероприятий увеличилось примерно на 25% по сравнению с предыдущим периодом мониторинга. В то же время за пределами страны было констатировано не менее 31 предвыборной встречи в формате „агитация лицом к лицу” (в три раза больше, чем за предыдущие две недели наблюдения), а для избирателей приднестровского региона не было сообщено о предвыборных встречах. Из 1 456 предвыборных мероприятий, подвергшихся мониторингу, как и в предыдущий период наблюдения, 395 (27%) приходятся на ПДС, ИБКС – 226 (15%) и ИБРУ – 172 (12%). Наиболее популярными остаются распространение предвыборных материалов (52%) и предвыборные встречи (30%).

Продолжает увеличиваться и число нарушений, о которых сообщают наблюдатели Promo-LEX. Таким образом, в течение отчетного периода (23 июня – 7 июля 2021 года) было сообщено как минимум о 67 случаях, которые можно квалифицировать как злоупотребление административными ресурсами в целях предвыборной агитации, из которых в 18 случаях речь идет о ДПМ, в 13 – ИБКС, по 11 – ПДС и ПППДП, в 9 – ИБРУ и в 5 случаях – ППШ.

Наблюдатели Promo-LEX также сообщили как минимум об одном случае, который можно квалифицировать как предоставление подарков предвыборного характера с участием ПСЕД. Также было зарегистрировано семь случаев (по три – ПДС и ИБКС, один – ИБРУ) использования образа/государственной символики Республики Молдова или других государств.

Также обращаем внимание на четыре случая использования предвыборной рекламы без соблюдения типографских требований (по 2 случая – ПСЕД и по одному – ППДД, ПНЕ, ИБКС), а также 64 случая размещения рекламы в неразрешенных местах.

В течение периода наблюдения также было сообщено как минимум о 3 случаях, которые можно квалифицировать как применение насилия в избирательной кампании. Во всех этих случаях были задействованы конкуренты AUR и ИБКС.

**Не все конкуренты подали финансовые отчеты в ЦИК, а поданные отчеты являются неполными**

С начала избирательной кампании по 2 июля 2021 года, только 19 конкурентов на выборах из 23 зарегистрированных, подали в ЦИК финансовые отчеты. Наряду с этим, Promo-LEX констатирует низкий уровень качества представленной информации.

Доходы, задекларированные этими 19 конкурентами на выборах, в совокупности составили 33 579 929 леев, из которых, 36% были задекларированы ИБРУ, 18% – ПДС и по 12% – ИБКС и ППШ. Таким образом, 4 конкурента на выборах задекларировали 78% от общей суммы доходов, а остальные 15 конкурентов на выборах – только 22%. С другой стороны, сумма заявленных расходов составляет 30 459 125 леев (37% были сообщены ИБРУ, 18% – ПДС, 13% – ППШ, а 12% – ИБКС). В результате, 80% общих финансовых расходов были задекларированы 4 конкурентами, а еще 20% – оставшимися 15 конкурентами, представившими отчеты в ЦИК. Основное назначение расходов: предвыборная реклама (64%) и рекламные материалы (24%).

Наряду с этим, Promo-LEX оценил за все шесть недель кампании

незаявленные расходы на сумму не менее 10 859 900 леев. Из них, на ИБКС приходится – 3 264 762 лея; ППШ – 2 329 133 лея; ДПМ – 1 342 712 леев, ПДС – 1 007 578 леев, ПППДП – 749 539 леев; ИБРУ – 646 041 лей; ППГК- 573 912 леев; ПСЕД- 361 765 леев; ПНЕ- 260 329 леев; АUR- 187 315 леев; ПРОМ- 93 001 лей; ППДД – 12 458 леев; ППН- 11 652 лея; В. Валько- 7 498 леев; ЭПЗ- 4 280 леев; ПП- 3 823 лея; ПРМ- 2708 леев; ДПСН- 793 лея; ППМ-600 леев.

### **Язык ненависти и подстрекательство к дискриминации набирает обороты на последней стометровке избирательной кампании.**

По мере протекания избирательной кампании количество случаев языка ненависти и подстрекательства к дискриминации увеличилось на 43% по сравнению с предыдущим периодом мониторинга. Таким образом, из 43 случаев, выявленных наблюдателями Promo-LEX, не менее 25 случаев были инициированы 11 кандидатами, включенными в списки 8 конкурентов на выборах: АUR – 6 случаев; ППДД – 6 случаев; ИБРУ – 4 случая; ПТ – 3 случая; ИБКС – 3 случая; ПСЕД, ПППДП, ПНЕ – по одному случаю. Кроме того, автором одного случая стал представитель конкурента ППН.

С другой стороны, как минимум в 10 случаях ненавистнические высказывания и подстрекательство к дискриминации в публичном пространстве были направлены против двух кандидатов по спискам ИБКС: Игоря Додона – в 7 случаях и Владимира Воронина – в 3 случаях. Остальные дискурсы коснулись членов и сторонников ИБКС, ПЗС, Президента Республики Молдова и других политиков.

*Доклад разработан, Миссией по наблюдению за досрочными парламентскими выборами от 11 июля 2021, проводимой Ассоциацией Promo-LEX при финансовой поддержке Агентства США по международному развитию (USAID) в рамках программы “Демократия, прозрачность и ответственность”, Совета Европы в рамках проекта «Поддержка гражданского наблюдения за досрочными парламентскими выборами 2021 года на избирательных участках, созданных за рубежом», а также офис Посольства*

*Королевства Нидерландов в Молдове в рамках проекта «Поддержка информирования граждан и наблюдения за досрочными парламентскими выборами в 2021 году на избирательных участках, созданных для избирателей в приднестровском регионе». Составляющая „Язык ненависти“ финансово поддерживается Департаментом юстиции и прав человека Фонда Сорос Молдова в рамках проекта „Укрепление платформы по развитию активности и образования в области прав человека в Республике Молдова – IV этап“.*

***Для более подробной информации, свяжитесь:***

Инга Стегареску, Пресс-секретарь Ассоциации Promo-LEX;

GSM: 069 26 96 84;

E-mail: [inga.stegarescu@promolex.md](mailto:inga.stegarescu@promolex.md)