

ДЕКЛАРАЦИЯ | Позиция Гражданской Коалиции за Свободные и Честные Выборы относительно президентских выборов 2020 года

Гражданская коалиция за свободные и честные выборы расценивает как частично честные и частично свободные президентские выборы, состоявшиеся 1 и 15 ноября 2020 года. Такие оценки сделаны исходя из степени соблюдения принципов свободных и честных выборов, закрепленных в международных договорах и конвенциях о гражданских и политических правах и в Кодексе добросовестной практики при проведении выборов Венецианской комиссии и опираются на следующие выводы насчет предвыборного периода, избирательного периода и двух дней голосования:

У многих избирателей не было возможности реализовать свое право голоса

В ходе обоих туров выборов многие избиратели не смогли реализовать свое право голоса на некоторых избирательных участках, открытых за рубежом. 1 ноября это было обусловлено ограниченными способностями избирательных участков обслуживать большое число избирателей несмотря на продление времени, отведенного для голосования. После первого тура выборов Центральная избирательная комиссия (ЦИК) и Министерство иностранных дел и европейской интеграции приложили усилия для устранения организационных недостатков первого тура. С этой целью они нашли более просторные помещения для некоторых избирательных участков, увеличили численность технического персонала и количество оборудования. Вместе с тем, и во время второго тура многие граждане не смогли проголосовать из-за того, что закончились избирательные бюллетени.

Избирательная кампания, отмеченная негативными высказываниями, фейками и сообщениями, разжигающими ненависть и насилие

Во время кампании наблюдались многочисленные случаи разжигания ненависти, подстрекательства к дискриминации и сексистских высказываний со стороны кандидатов, политиков, лидеров общественного мнения, журналистов и граждан. Негативная речь набрала обороты после первого голосования, в первую очередь против кандидата Майи Санду, сопровождалась распространением сообщений и материалов ложного и клеветнического содержания.

Большое число электоральных инцидентов в день голосования

В день выборов наблюдатели от Ассоциации «Promo-LEX» сообщили о большом числе случаев нарушения тайны голосования, несоблюдения санитарно-эпидемиологических условий, а также организованного подвоза избирателей. Большинство случаев организованного подвоза наблюдалось на избирательных участках, созданных для избирателей из приднестровского региона. Кроме того, наблюдатели проинформировали о достоверных случаях, когда избиратели из приднестровского региона признавали, что получили определенное вознаграждение за реализацию права голоса.

Случаи обструкции наблюдательной деятельности и запугивания наблюдателей

Миссия по наблюдению за выборами, созданная Ассоциацией «Promo-LEX», уведомила о попытках запугивания своих наблюдателей сразу же после первого тура выборов, когда им звонили якобы из полиции и требовали предоставить подробную информацию о некоторых инцидентах, о которых они сообщили. Миссия расценивает подобные факты как выборочное правосудие и организованные попытки запугать национальных избирателей в связи со вторым туром выборов. Отдельные факты запугивания наблюдателей полицией и служащими избирательной сферы отмечались и во время второго тура выборов. Во время обоих туров выборов сообщалось о случаях обструкции деятельности

наблюдателей.

Использование административных ресурсов в ходе предвыборной кампании

Наблюдатели от Ассоциации «Promo-LEX» выявили многочисленные случаи использования административных ресурсов. В большинстве из них отдельные кандидаты присваивали себе заслугу за то, что на самом деле было сделано за счет государственных денег, а государственных служащих привлекали к мероприятиям предвыборной агитации в рабочее время или же во время отпусков, которые они оформили на период предвыборной кампании. В пользу кандидата Игоря Додона административные ресурсы использовались чаще всего. Зафиксированы многочисленные случаи, когда представители ПСРМ, которая не выдвинула своего кандидата на президентских выборах, были задействованы в кампанию кандидата Игоря Додона.

Неурегулированные электоральные споры и жалобы

Большинство электоральных споров так и не урегулировали до конца, а жалобы, поданные в судебные инстанции, не были рассмотрены по существу и были признаны недопустимыми. Парламент не привел нормы Кодекса о выборах, касающиеся подачи, рассмотрения и урегулирования электоральных жалоб, в соответствие с нормами Административного кодекса, а это привело к тому, что участники избирательного процесса были ограничены в праве оспорить действия своих соперников, к тому же их практически лишили права на эффективное обжалование в кассационном порядке. Неспособность ЦИК изучить существо спора по поводу издания агитационных газет кандидата Игоря Додона в государственном учреждении с явными признаками нарушения закона о выборах вызывает сожаление и вызывает разумные вопросы о политической независимости членов.

Финансирование предвыборной кампании остается недостаточно прозрачным

Ни одна из инициативных групп и ни один из конкурентов не

отчитался о расходах, связанных с работой сборщиков подписей, агитаторов и волонтеров. Также они не задекларировали их услуги ни в качестве материальных пожертвований. По оценкам Ассоциации «Promo-LEX», кандидаты, которые не были зарегистрированы вместе с конкурентами на выборах, не отразили более 6 млн. леев в качестве расходов, связанных с кампанией.

Несбалансированное освещение предвыборной кампании и не информирование общественности о процедурах голосования

За редким исключением, некоторыми исключениями телевидение и интернет-СМИ отличились предвзятым поведением во время избирательной кампании, несбалансированно отражали электоральных конкурентов, способствовали сильному гендерному дисбалансу и не предоставляли они освещали конкурентов на выборах несбалансированно и не обеспечили полное и многостороннее информирование общественности об избирательном процессе и процедурах. голосования.

Только два телеканала из десяти, мониторинг которых проводил ГКСЧ, представили конкурентов на выборах относительно сбалансированно и нейтрально. Три телеканала активно поддерживали одного кандидата, а остальные придерживались слегка несбалансированной редакционной политики в пользу или против некоторых конкурентов на выборах. Аудиовизуальный совет (АО), регулирующий аудиовизуальный орган, не принял надлежащих и оперативных решений, чтобы гарантировать, что кандидаты правильно и на равных расстояниях охвачены всеми вещательными компаниями. В отличие от первого тура голосования, когда АО устно предупреждал вещателей, признавших нарушения закона, во втором туре АО наложил штрафы на большинство телеканалов, за которыми вел мониторинг, независимо от серьезности нарушений. Несмотря на то, что в ходе избирательной кампании общественное телевидение «Молдова 1» проявляло уравновешенность, перед вторым туром выборов изменило правила дебатов в пользу кандидата Игоря Додона.

Большинство из 12 онлайн-СМИ редакции, открыто выразили

свои электоральные симпатии через предвзятое редакционное поведение и несбалансированное представление конкурентов на выборах. Во время избирательной кампании, но особенно перед вторым туром, несколько порталов, связанных с ПСРМ, проводили согласованную кампанию по дискредитации, навешиванию ярлыков и размещению в негативном контексте кандидата от PAS Майи Санду, распространяя ложные и очерняющие новости, предвзятое мнение с нападки на личность, инсинуации, сексистские названия и формулировки, язык вражды и дискриминация. В то же время независимый кандидат, поддерживаемый ПСРМ Игорь Додон, получил массовое продвижение и был помещен в основном в положительный контекст. Большинство онлайн-СМИ редакции пренебрегают правилами журналистской деонтологии, публикуя недостаточно документированные материалы, без четкого разделения фактов и мнений и без предоставления права на ответ.

Кампания по дискредитации неправительственных организаций

Предвыборная кампания ознаменовалась беспрецедентными нападениями на неправительственные организации с целью дискредитировать их с помощью фейков и порочащих обвинений в адрес гражданского общества целом. При этом главной мишенью оказались организации, осуществляющие деятельность преимущественно в области мониторинга избирательного процесса, защиты прав человека и реформы юстиции, борьбы с коррупцией, свободы прессы, а также в социальной и медицинской сферах и пр. Кампанию по очернению начал депутат от Партии социалистов Республики Молдова, затем ее подхватили приближенные к ПСРМ средства массовой информации и она продолжалась на всем протяжении избирательной кампании.

Дискриминация людей с ограниченными возможностями

Люди, страдающие ограничением возможностей, сталкивались с препятствиями в плане физической и информационной доступности. Более 70% избирательных участков недоступны для людей с ограничением функции опорно-двигательного аппарата, а число доступных избирательных участков составляет менее 1% от их

общего числа. Большинство конкурентов на выборах не разработали и не распространяли материалы в форматах, которые доступны для людей с ограниченными возможностями. Исключением в этом смысле стал только один из конкурентов на выборах, который напечатал свою предвыборную платформу в системе Брайля. Самая сложная ситуация наблюдается в случае людей с интеллектуальными и психосоциальными ограниченными возможностями, размещенными в учреждениях интернатного типа, где в связи с эпидемиологической ситуацией установлен режим карантина и, следовательно, ограничены даже контакты с членами семьи.

Несовершенные электоральные правовые рамки, содержащие спорные нормы

Электоральное законодательство, которое применяется на этих выборах, не было усовершенствовано в соответствии с представлениями Конституционного суда, сформулированными в 2016 году, и рекомендациями национальных миссий по наблюдению за выборами, ОБСЕ/БДИПЧ и Венецианской комиссии. Многие спорные нормы насчет санкций за организованный подвоз избирателей, за распространение заявлений, содержащих призывы к ненависти и подстрекательству к дискриминации, за привлечение религиозных культов к избирательной кампании, а также насчет механизма урегулирования электоральных жалоб и споров, так и остались неустраненными. Это привело к сохранению подобных инцидентов на выборах, а в некоторых случаях даже к увеличению их количества на президентских выборах 2020 года.

Предвыборная кампания проводилась без соблюдения мер по предупреждению инфекции COVID-19

Центризбирком постоянно принимал меры для подготовки к проведению предвыборной кампании и процесса голосования в безопасных условиях. В этих целях Центризбирком закупил маски, перчатки и дезинфектанты для служащих избирательной сферы. В то же время приходится отмечать, что значительная часть избирательных органов пренебрегает требованиями насчет мер

защиты в условиях пандемии, впрочем, как и многие конкуренты и их избирательные штабы, когда организуют относящиеся к предвыборной кампании мероприятия. Не соблюдая меры по борьбе с COVID-19, установленные Национальной чрезвычайной комиссией по общественному здоровью, конкуренты на выборах тем самым проявили безответственность и неуважение к избирателям, продвигали модели вызывающего поведения к усилиям, которые власти прилагают для борьбы с инфекцией COVID-19, и обусловили возникновение дополнительных рисков распространения инфекции среди населения.

Дифференцированное участие молодежи в голосовании

Молодые люди, обосновавшиеся за пределами страны, зарегистрировали абсолютный рекорд по явке на выборы по сравнению с ограниченным участием отечественной молодежи в выборах. Это обусловлено неблагоприятными рамками для реализации права голоса, а именно требованием голосовать по месту регистрации местожительства/места пребывания, а также поверхностным подходом кандидатов к потребностям молодых людей, которых чаще всего задействуют в кампании в качестве волонтеров, в том числе и молодых людей младше 18 лет.

www.alegeliber.md. – **Гражданская коалиция за свободные и честные выборы** – постоянная и добровольная структура, состоящая из 34 общественных организаций Республики Молдова. Цель ее действий – способствовать развитию демократии в стране путем продвижения и проведения свободных и честных выборов в соответствии со стандартами БДИПЧ (ОБСЕ), Совета Европы и аффилированных ему специализированных учреждений.