



Завершение предварительной регистрации омрачено пренебрежением регистраций, поступивших после 11 сентября 2020 года

16 сентября 2020 года завершилась предварительная регистрация избирателей для голосования на избирательных участках за рубежом и в приднестровском регионе. Общее количество регистраций (2018-2020 гг.) по окончании процедуры составило 60 035, из них в контексте президентских выборов – 35 910. Больше всего заявок на предварительную регистрацию, в течение 2020 г. было подано для: Италии – 12 067, Великобритании – 9 478, Германии – 6 423 и Российской Федерации – 6 202.

Что касается 202 избирательных участков, предложенных ЦИК для открытия за рубежом, Promo-LEX с подозрением относится к инициативе органа по увеличению их количества по сравнению со 150 запланированными в рамках бюджета ЦИК. Подозрения основываются на том что у ЦИК уже есть предварительная информация о возможном отказе некоторых государств открывать участки вне мест расположения дипломатических представительств.

Согласно норме закона, это один из трех критериев, лежащих в основе образования избирательных участков за рубежом. Однако ЦИК направил в Министерство иностранных дел и европейской интеграции предложения по организации избирательных участков за рубежом за пять дней до истечения крайнего срока регистрации, 11 сентября 2020 года. Несмотря на правовые положения о прозрачности принятия решений, а также неоднократные призывы Гражданской коалиции за свободные и честные выборы, публичное обсуждение предложений ЦИК не было инициировано. Принятие решения об образовании избирательных участков до истечения, установленного законом срока, а также без учета всех предварительных регистраций, может привести к утрате общественного доверия к этой процедуре, а также вызвать подозрения в политизации решения.

Неравенство возможностей для конкурентов на выборах

По мнению Promo-LEX, существующая нормативно-правовая база не содержит четких и достаточных положений, которые обеспечивали бы равные возможности для всех конкурентов на президентских выборах, особенно в условиях участия действующего Президента.

Вопреки необоснованным и чрезмерным толкованиям ЦИК, Promo-LEX считает, что политические партии, другие общественно-политические организации и избирательные блоки, выдвинувшие кандидатов на президентских выборах, также обладают статусом конкурента на выборах также.

Мы также придерживаемся мнения, что при отсутствии четко сформулированных правовых положений, политические партии как юридические лица, могут перечислять на счет „Избирательный фонд” финансовые средства до 12 средних заработных плат по экономике за 2020 год. Считаем, что в этой связи толкования, использованные ЦИК на предыдущих выборах, в соответствии с которыми были одобрены пожертвования политических партий, превышающие предельный размер, установленный для юридических лиц, также могли быть надлежащим образом применены и к президентским выборам, в противном случае это вызывает

подозрения в непоследовательности со стороны учреждения. В контексте, подтверждаем необходимость строгого, лишенного интерпретаций регулирования статуса политической партии в контексте вопросов, связанных с финансированием конкурента на выборах, выдвинутого партией.

Независимые кандидаты, поддерживаемые политическими партиями

На момент опубликования доклада выдвинуто 13 кандидатов, двое из которых зарегистрированы: Ренато Усатый (НП) и Андрей Нэстасе (ПППДП).

Promo-LEX отмечает, что в случае как минимум двух выдвинутых независимых кандидатов, Игоря Додона и Александра Калинина, наблюдатели сообщили о мероприятиях, проводимых при поддержке политических партий.

Взятие заслуг за проекты, реализованные за счет публичных средств

По данным Наблюдателей Promo-LEX, инициативные группы (ИГ) провели за этот период как минимум 158 мероприятий по сбору подписей.

Наблюдатели сообщили, по крайней мере, о 8 случаях, которые можно рассматривать как взятие на себя заслуг за проекты, реализованные за счет публичных средств. Из них в четырех случаях речь идет о ПСРМ и еще в четырех о ППШ.

Наблюдатели также констатировали два случая использования, выдвинутыми кандидатами Майей Санду (ПДС) и Игорем Додоном (НК) имиджа иностранных официальных лиц.

Результаты наблюдения также указывают на риск использования административных ресурсов главой государства, который также является кандидатом на выборах.

Незаявленные расходы на сбор подписей на сумму не менее 735 021 лея

В период со 2-го по 11 сентября 2020 г. объем доходов и расходов, заявленных в ЦИК, зарегистрированными Инициативными группами, составляет 1 341 255 леев. Основным источником их финансирования стали пожертвования в виде товаров и услуг (75%).

По наблюдениям Promo-LEX, ни одна ИГ не сообщила о расходах, понесенных на деятельность сборщиков подписей. Более того, 9 ИГ не в полной мере отразили расходы, понесенные за этот период, на сумму не менее 735 021 лея. Среди этих 9 ИГ, сообщивших о более меньших затратах, чем было подсчитано НМ Promo-LEX числятся: ИГ Виолета Иванов (ППШ) – 261 758 леев, ИГ Андрей Нэстасе (ППДП) – 172 196 леев, ИГ Игорь Додон (НК) – 168 819 леев, ИГ Ренато Усатый (НП) – 52 123 лея, ИГ Октавиан Цыку (ПНЕ) – 34 266 леев, ИГ Майя Санду (ПДС) -18 978 леев, ИГ Андриан Канду (ПРО-МОЛДОВА) -14 269 леев, ИГ Тудор Делиу (ЛДПМ) – 7 499 леев, ИГ Дорин Киртоакэ (ИБ УНИРЯ) – 5 113 леев.

Жалобы и апелляции

В течение отчетного периода в Апелляционную палату Кишинева было подано как минимум две электоральные жалобы на постановления ЦИК. В ЦИК было подано пять сообщений и обращений, три из которых одной партией/избирательным блоком и две со стороны одного из граждан. Тематика сообщений включала: сбор подписей во время пандемии; предполагаемые действия по использованию административного ресурса (2); ведение предвыборной агитации в нарушение законодательных положений и распространение предвыборных рекламных материалов без типографских данных.

Согласно опубликованной информации, три из пяти сообщений либо были урегулированы, либо на них был дан ответ. Что касается двух других жалоб, констатируем задержку в их рассмотрении, ни одного решения по ним не было опубликовано в течение как минимум шести дней.

В контексте напомним, что Конституционный суд в своем Постановлении № 34 от 13.12.2016, установил, что:

- как избирательные органы, так и судебные инстанции отклонили большое количество жалоб, как не входящие в их компетенцию;
- недостаточное понимание заинтересованными лицами порядка разрешения избирательных споров, а также тот факт, что избирательные органы и судебные инстанции не должны были объявлять себя некомпетентными, а рассмотреть указанные нарушения;
- по причине неправильного применения законодательства со стороны судов общей юрисдикции, участники избирательной кампании фактически были лишены эффективного судебного контроля, а Конституционный суд не имел возможности использовать акты, устанавливающие нарушения.

Таким образом, обращаем внимание избирательных органов и судов на необходимость и важность эффективного разрешения избирательных споров и недопущения поверхностного разрешения или не разрешения заявленных нарушений. Кроме того, обращаем внимание на закрепленное законом обязательство ЦИК, анализировать случаи избирательных подлогов, в том числе предполагаемых и принимать меры по их предотвращению.

Недостатки в обеспечении ОМПУ прозрачного и справедливого избирательного процесса

По данным наблюдателей, только 41% из 103, посещенных ОМПУ, вынесли решение о предвыборных афишах и только 39% решение о выделении мест для встреч с избирателями.



Избирательная кампания с использованием языка ненависти и подстрекательства к дискриминации

По информации, представленной мониторами, было выявлено как минимум два случая, когда конкуренты на выборах генерировали дискриминационные сообщения или другие формы нетерпимости в публичном пространстве. Во обоих случаях речь идет о Ренато Усатом (НП).

Также было сообщено как минимум о 9 случаях, в которых выдвинутые кандидаты подверглись ненавистническим высказываниям или подстрекательству к дискриминации. Таким образом, в 4 случаях мишенью стал Игорь Додон (НК), в 3 случаях – Майя Санду (ПДС), в одном случае – Андрей Нэстасе (ППДП) и в одном Ренато Усатый (НП).

Критериями, лежащими в основе ненавистнических высказываний и подстрекательства к дискриминации, стали: ограниченные возможности, пол/гендер, здоровье, возраст, профессиональная деятельность и политическая принадлежность.

Миссия по наблюдению за выборами на должность Президента Республики Молдова от 1 ноября 2020 года проводится Ассоциацией Promo-LEX при финансовой поддержке Агентства США по международному развитию (USAID) в рамках программы “Демократия, прозрачность и ответственность”, а также при поддержке Департамента эффективного государственного управления Фонда Сорос Молдова в рамках проекта „Мониторинг Президентских выборов от 1 ноября 2020 года”. Составляющая

„Язык ненависти” при поддержке Департамента юстиции и прав человека Фонда Сорос Молдова в рамках проекта „Укрепление платформы по развитию активности и образования в области прав человека в Республике Молдова – IV этап”.

Перевод и распространение настоящего доклада были осуществлены при финансовой поддержке Европейской платформы за демократические выборы (EPDE), которая работает при финансовой поддержке Европейского союза и на средства МИД Германии, в том числе его программой финансирования ifa zivik.

С полной версией Доклада можно ознакомиться [здесь](#).

В случае разночтений между текстом на румынском языке и его переводом на другой язык положения, изложенные в тексте на румынском языке, обладают преимуществом.

Для более подробной информации, обращайтесь:

Инга Стегареску, Пресс-секретарь Ассоциации Promo-LEX

GSM: 069 26 96 84;

E-mail: inga.stegarescu@promolex.md