

După trei ani de la cazul Braguța, o decizie definitivă și irevocabilă nu există

În momentul în care o persoană este plasată într-un izolator sau în penitenciar, statul este obligat să-i asigure toate condițiile, ca aceștia să-i fie respectată demnitatea și integritatea umană. O spun avocații familiei lui Andrei Braguța, decedat în 2017 în penitenciar. Aceștia regretă că o decizie definitivă și irevocabilă în cauzele inițiate așa și nu există. Mai mult, apărătorii alertează că asemenea cazuri se pot repeta, în condițiile în care Penitenciarul nr. 16, cu profil medical, în care s-a aflat și Andrei Braguța, nu are acreditarea necesară. Or, în condițiile pandemiei COVID-19, riscurile sunt și mai mari.

Într-o [conferință de presă](#) la IPN, Victoria Gamurari, avocata Asociației Promo-LEX, a declarat că, în una dintre cauzele penale legate de moartea lui Andrei Braguța, sunt învinuiți doi medici de la Penitenciarul nr. 16, care este cu profil medical. Este o cauză penală cu privire la încălcarea regulilor și metodelor de acordare a asistenței medicale, care au dus la decesul tânărului. Potrivit ei, este vorba despre o instituție penitenciară de tip spital, care activează din 2002, însă care nici până în prezent nu a obținut acreditarea necesară, conform legii.

Avocata a menționat că Andrei Braguța, potrivit raportului de expertiză medico-legală din septembrie 2017, a decedat din cauza unei bronho-pneumonii purulente. Și în opinia sa, reieșind din acest caz, apar probleme de ordin general, în contextul pandemiei COVID-19. Într-un răspuns la interpelarea Promo-LEX, Ministerul Justiției a precizat că, la data de 20 august, în instituțiile penitenciare erau 19 cazuri confirmate de COVID-19, toate tratate la Penitenciarul nr. 16. Victoria

Gamurari susține că instituția deține un singur aparat de ventilare pulmonară, iar în Penitenciarul nr. 13 în general nu există astfel de aparate.

La rândul său, avocatul Vadim Vieru a vorbit despre primul caz transmis în instanța de judecată și anume despre cazul celor 4 deținuți și 3 polițiști implicați în maltratarea, torturarea și cauzarea leziunilor corporale lui Andrei Brăguță în izolatorul de detenție provizorie. Domnul Vieru a menționat că cazul dat, ca și alte cazuri pe dosarul lui Andrei Brăguță se examinează destul de lent. În total au fost organizate peste 140 de ședințe dintre care 100 au fost amânate din diferite motive, invocate fie de inculpați, fie de alți participanți la proces. Mai mult de un an, dosarul se află în instanța de apel, din motiv că nu au avut loc ședințe productive.

Avocatul familiei, Victor Munteanu, a declarat că sunt deja trei ani de la producerea acestui caz și, pe lângă semnele de întrebare generate de durata procesului, nu sunt vizibile acțiuni concrete, pentru a nu mai admite astfel de cazuri. „Familia nu așteaptă doar justiție în acest caz. Or justiția nu este pe deplin făcută atunci când doar persoanele sunt pedepsite, recunoscute vinovate. Justiția este ca familia să aibă satisfacția ca astfel de cazuri să nu se mai întâmple, autoritățile să se responsabilizeze, să pună în funcțiune mecanisme care să excludă maximum posibil situații de acest gen. Și nu este pur și simplu prezumția că o persoană este suspectată, bănuită, ci dacă este izolată și statul și-a asumat responsabilitatea, trebuie să asigure toate condițiile ca acestei persoane să-i fie respectată demnitatea, să-i fie respectată integritatea umană”, a mai spus apărătorul.

Pe final, avocații din cadrul Asociației Promo-LEX au atras atenția la necesitatea de urgentare a examinării cazului dat, la implementarea cât mai rapidă a Convenției ONU Împotriva Torturii, dar și a măsurilor pentru prevenirea problemelor sistemice în penitenciare, evidențiate în recomandările raportului Avocatului Poporului, dar și a rapoartelor Promo-

LEX, cu scopul de a preveni apariția unor situații similare
cazului Andrei Brăguță pe viitor.