

Изъяны законодательной базы и недостаточная прозрачность – постоянные проблемы парламентского контроля и процесса трудоустройства в публичном секторе

19 мая 2020 года

В ходе сегодняшней пресс-конференции Ассоциация Promo-LEX представила годовые отчеты о ["Мониторинге парламентского контроля в 2019 году"](#) и ["Мониторинге порядка замещения и прекращения публичных должностей в 2019 году"](#).



Со слов эксперта Адриана Фетеску, автора доклада ["Мониторинг парламентского контроля в 2019 году"](#), в 2019 году продолжилась тенденция стагнации в

деятельности законодательного органа в плане парламентского контроля. Большинство рекомендаций на данную тему, изложенных в отчетах о мониторинге за 2016 – 2018 годы, не были приняты во внимание. Более того, в 2019 году так и не был завершен процесс консолидации нормативной базы и инструментов

парламентского контроля, хотя еще в ноябре 2018 года в первом чтении был утвержден проект Кодекса парламентских правил и процедур.

Вследствие проблем, описанных в докладе о парламентском контроле за 2019 год, были сделаны следующие выводы:

- Парламент, его рабочие органы и депутаты не используют в полной мере конституционные рычаги для осуществления действенного парламентского контроля.
- Отсутствует законодательная база, которая бы позволила санкционировать лиц, ответственных за принятие решений, включая членов Правительства, предоставляющих неверные сведения депутатам и следственным комиссиям.
- В нормативной базе отсутствует четкое описание рабочих процедур и соответствующих лимитов парламентского контроля.
- На официальной веб-странице Парламента информация о парламентском контроле представлена не полностью или вообще отсутствует (parlament.md).

Что касается второго доклада о ["Мониторинге порядка замещения и прекращения публичных должностей в 2019 году"](#), который был представлен в ходе той же пресс-конференции, эксперт Марианна Калугин



подчеркнула наиболее важные заключения о порядке **занятия и освобождения публичных должностей в 2019 году**. В этом контексте она отметила, что это был год, полный испытаний, но состояние дел значительно не улучшилось по сравнению с 2016-2018 годами:

- Принципы законности, независимости, целостности и прозрачности гарантируются ограниченно. Квалификация «минимальный/минимальная», представленная в докладе, присуждается по причине неудач в гарантировании принципов независимости и прозрачности. В частности, следует отметить тенденцию политизации определенных должностей, которые должны были оставаться профессиональными. Такой подход следует пересмотреть.
- Положения законодательства в данной области не охватывают все ситуации и не являются достаточно четкими и применимыми.
- Были сформированы конкурсные комиссии, но они не всегда действовали пленарно и эффективно. Как достижение можем упомянуть включение в состав конкурсных комиссий представителей гражданского общества и членов академической среды, хотя, к сожалению, это не всегда повышало доверие к процедурам.
- Что касается способа применения, то имели место случаи, когда даже если и были проведены конкурсы, их результаты были оспорены организаторами. Это значительно снизило престиж и доверие к публичным конкурсам и органам власти, которые организовали эти конкурсы.

Доклады были разработаны независимыми экспертами, привлеченными Ассоциацией Promo-LEX. Оба доклада содержат рекомендации, адресованные Парламенту, Президенту Республики Молдова и Правительству. Ассоциация Promo-LEX составила схожие доклады и для 2016 – 2018 годов, с которыми можно ознакомиться [ЗДЕСЬ](#).

За дополнительной информацией просим обращаться:

Инга Стегэреску,

Пресс-секретарь Ассоциации Promo-LEX;

GSM: 069 26 96 84;

E-mail: inga.stegarescu@promolex.md