

Новая стратегия в пресечении злоупотреблений чиновников Тираспольского режима



Ассоциация Promo-LEX решила изменить парадигму, чтобы побудить Кишиневские власти отыскать пути вмешательства против злоупотреблений приднестровских чиновников в отношении соблюдения прав человека.

Чтобы пресечь незаконные действия так называемых прокуроров, судей и политиков с левого берега Днестра, адвокаты ассоциации выбирают индивидуальное привлечение к ответственности на основе списка лиц, причастных к незаконным действиям, составленного вследствие Решений ЕСПЧ.

В марте 2020 года Ассоциация Promo-LEX составила [список лиц, ответственных](#) за злодеяния, совершенные в левобережье Днестра, с тем, чтобы побудить Кишиневские власти принять меры в случае грубых нарушений прав человека. Это уже третий годовой доклад такого рода, представленный Ассоциацией Promo-

LEX.

Список основан на решениях ЕСПЧ, вынесенных в 2019 году по различным нарушениям, совершенным Тираспольским сепаратистским режимом руками служащих силовых органов и так называемой судебной системы, действующей по ту сторону Днестра.

Права человека – это абстрактное понятие в левобережье Днестра, где сепаратистские власти за почти три десятилетия создали неправомерную судебную псевдосистему, считают эксперты.

„Всем известно, что в приднестровском регионе нарушаются права человека. Под видом переговоров, под предлогом того, что со временем все их грехи забудутся, многие из тех, кто глумится над тамошними людьми, богатеют, хорошо живут, выходят на пенсию и покупают себе бизнес и недвижимость. Обустраиваются в других странах и т.д.», – говорит Александру Постика, директор Программы Прав Человека Ассоциации.

В течение многих лет правозащитные организации Молдовы бьют тревогу по поводу серьезных случаев, когда граждане Р. Молдова теряют свое здоровье, имущество и достоинство в результате злоупотреблений из другого века.

Кишинев оправдывается тем, что у него связаны руки и пожимает плечами, когда речь заходит о привлечении к ответственности за злоупотребления, совершенные в отношении граждан Р. Молдова на левом берегу.

От пыток, жестокого обращения и до неправомерного захвата имущества или бизнеса, полиция и судебная система под контролем Тираспольского режима делали все под пристальным вниманием Кишинева, который является свидетелем этих злоупотреблений, совершенных на обоих берегах.

Упомянутый список содержит 16 решений ЕСПЧ от 2019 года, не менее 11 нарушений положений Европейской Конвенции о Правах Человека, документа, к которому Республика Молдова

присоединилась еще в сентябре 1997 года.



На бумаге, согласно Конституции Республики Молдова, международные договоры, участником которых является государство, имеют приоритет над внутренним законодательством в области прав человека. Однако, дела в этой области далеки от реальности.

„Цель этого документа – провести анализ ситуации. Мы старались быть как можно более беспристрастными, оперировать с документами, достоверность которых не может быть оспорена. Мы говорим здесь о некоторых решениях Европейского суда по Правам Человека (ЕСПЧ) и нарушении определенных прав в определенные периоды”, – добавил адвокат.

Только в 2019 году ЕСПЧ вынес решения в пользу не менее 61 заявителя. Все они граждане Республики Молдова, подверженные различным формам несправедливости со стороны Тираспольского аппарата.

Как Республика Молдова, так и Россия, по большей части, были обязаны возместить ущерб в размере 732.274 евро. Российская Федерация была осуждена Страсбургским Судом на том основании, что она поддерживает Тираспольский неконституционный режим, но она, ни разу не выплатила убытки, вынесенные судьями ЕСПЧ.

Дела, выигранные в ЕСПЧ

В основе дел, выигранных в ЕСПЧ в прошлом году гражданами Республики Молдова, в качестве общего знаменателя лежат злоупотребления Тираспольской системы и ее должностных лиц.

В деле Бабкин против Молдовы и России, Страсбургские судьи постановили, что заявитель постоянно содержался в бесчеловечных и унижающих достоинство условиях в четырех местах заключения в приднестровском регионе в течение пяти лет и одного месяца.



*Приднестровские милиционеры во время одного из протестов.
Фото: СИЖМ*

Не менее девяти человек из состава Тираспольского аппарата, включая бывшего лидера сепаратистов Евгения Шевчука, были признаны ЕСПЧ виновными в нарушениях.

Аналогичным образом, в деле с Иовчев и другие, Российскую Федерацию обязали выплатить компенсацию в размере 131.000 евро как результат запугиваний и преследований, которым подвергались учащиеся, родители и учителя пяти школ региона с преподаванием на основе латинской графики. К этим беззакониям были причастны не менее 19 человек – прокуроры, следователи, судьи и лидер Евгений Шевчук, а также его супруга Нина Штански.

В деле Грама и Дырул, ЕСПЧ также постановил, что рядом должностных лиц с левого берега Днестра было нарушено право на защиту собственности, установленное в статье 1 Конвенции. Судьи постановили, что конфискация личных автомобилей заявителей была незаконной, поскольку это не предусмотрено национальным законодательством Республики Молдова.

Исполнители приднестровской неправомерной системы

Список Promo-LEX публикует имена некоторых судей, милиционеров, прокуроров, служащих таможенных органов.

Среди них числятся Николаева И.И. – судья Тираспольского суда; судьи Верховного суда Тирасполя – Устинов В.А., Марчук Л.М., Савицкой А.В.; Крижановский Алексей – следователь Тираспольской милиции и Твердохлеб Борис – прокурор города Тирасполя; Терещенко Андрей В. – начальник изолятора временного содержания Тираспольской милиции (ИВС Тирасполя); а также бывший лидер Евгений Шевчук.

Тем не менее, [Шевчук](#) и Штански не были привлечены к уголовной ответственности, „они не имеют погашенных или непогашенных судимостей и не объявлены в розыск на территории Республики Молдова”.

Более того, власти Молдовы предоставили им жилье на несколько месяцев летом 2017 года в центре Кишинева, а затем обеспечили свободный выезд в Российскую Федерацию вместе с семьей после того, как они лишились власти в Тирасполе и к ней пришел нынешний лидер сепаратистов Вадим Красносельский.



Бывший Тираспольский сепаратистский лидер, Евгений Шевчук, и так называемая бывшая глава приднестровской дипломатии, Нина Штански. Фото: unica.md

Последний даже был объявлен в розыск Прокуратурой района Криуляны в 2007 году за „воспрепятствование свободному осуществлению избирательных прав или работе избирательных органов“. В результате, в 2014 году, Прокуратура муниципия Бендеры приостановила уголовное дело на основании п.4 ст.275 – „истечение срока давности“. А в 2016 году, уголовное дело, открытое на имя Красносельского, было прекращено Кишиневскими властями.

В целом, список, опубликованный Promo-LEX, содержит имена более 130 служащих сепаратистского режима, совершивших злоупотребления в области прав человека.

Десятки молдавских граждан годами содержались в бесчеловечных условиях в центрах содержания под стражей изоляторов временного содержания милиции Тирасполя, Рыбницы, Дубоссар, Слободзии или Тигины, а также в Тюрем № 1 Глиное (Григориополь), Тюремах № 2 и № 3 в Тирасполе и др.

„Приднестровские чиновники в сфере юстиции, милиции, прокуратуры, исполнительных органов, в свою очередь, в разные периоды подписывали документы, послужившие поводом для ограничения прав человека. Поэтому речь идет о соучастии в совершении определенных преступлений“, – отметил Александру Постика.

Судьи ЕСПЧ постановили, что эти приговоры в отношении 61 заявителя в 2019 году, были незаконными, поскольку судебные инстанции приднестровского региона не могут быть квалифицированы как „суды, созданные на основании закона“.

Случаи, доведенные до сведения ЕСПЧ, разнообразны. К ним относятся незаконный захват имущества, отсутствие медицинской помощи в условиях содержания под стражей, физическое жестокое обращение и незаконное содержание под стражей, отсутствие

права защищать себя в суде и права на справедливое судебное разбирательство, либо бесчеловечные и унижающие достоинство условия содержания под стражей в местах лишения свободы в приднестровском регионе, где содержались заявители.

Необходимость изменения подхода



Адвокаты Promo-LEX, Александру Постика (слева) и Ион Маноле (справа) на одной из пресс-конференций.

Несмотря на то, что Promo-LEX бьет тревогу много лет, он решил изменить подход, чтобы побудить Кишиневские власти отыскать пути вмешательства в ситуации, в которые втянуты собственные граждане.

„Мы говорим об индивидуальной ответственности людей, которые совершают незаконные действия. Если бы мы следовали той же стратегии объединенного решения проблем, мы бы не увидели завершения еще лет 20-30. Мы хотим другого подхода – индивидуальной ответственности. Мы предоставляем государству Республика Молдова, которое ссылается на то, что оно не может в индивидуальном порядке решать проблемы тамошних людей, список лиц, которые были причастны к определенным незаконным

действиям, включая отмыwanie денег, пытки, убийства и т.д. Кроме того, мы представляем выводы Суда, который подчеркивает эти беззакония”, – сказал нам адвокат.

США, а также европейские государства, такие как Германия, Нидерланды, разрешают привлекать к ответственности лиц, совершивших акты пыток, нарушения прав человека, независимо от того, были ли эти преступления совершены на их территории.

„Например, акты пыток, совершенные милиционером с левого берега Днестра, могут быть осуждены в Нидерландах или Германии, если совершившее их лицо там находится или как-то связан с правовой системой этой страны. По такому принципу, например, было разрешено привлекать к ответственности террористов на Донбассе. То, что мы делаем, соответствует этому требованию”, – добавил адвокат.

По данным Proton-LEX, некоторые милиционеры, судьи, бывшие лидеры – президенты – из приднестровского региона „очень хорошо себя чувствуют на данный момент в таких европейских странах как Германия, Нидерланды, Испания, Украина с баснословными состояниями, нажитыми на чужой боли.

Вопреки публичным призывам и обращениям, Генеральная Прокуратура не реагирует.

„Генеральная прокуратура обязана расследовать, присутствует ли состав преступления в этих делах. В зависимости от случая, она должна довести до сведения юрисдикцию (территорию) соответствующих граждан и направить этот запрос далее. Генеральная Прокуратура обязана вынести решение по этому списку”, – говорит адвокат Александру Постика.

Каждое требование ассоциации, борющейся за права человека, о вмешательстве властей „принимается к сведению” отмечает адвокат.

„Правда заключается в том, что по каждому делу, которое мы ведем, возбуждено уголовное дело о незаконном лишении свободы.

Если говорить о нарушении статьи 5 Конвенции [право на свободу и безопасность] все дела были объединены в одну процедуру и приостановлены до установления личности преступников”, добавляет он.

Прокуратура не представила точку зрения по поводу деятельности молдавских прокуроров в случаях нарушений прав человека в Республике Молдова, несмотря на запросы Центра журналистских расследований Молдовы в связи с этим.

Кроме того, в последние годы приднестровские полицейские силы были замешаны в нескольких похищениях людей на конституционной территории Республики Молдова.

27 июля 2018 года сотрудники правоохранительных органов приднестровского региона похитили бывшего министра внутренних дел Тирасполя Геннадия Кузьмичева вблизи Кишинева. Операция проводилась при содействии конституционных правоохранительных органов Республики Молдова.

По словам его жены и адвокатов Promo-LEX, автомобиль был остановлен молдавскими патрульными инспекторами вблизи Кишинева под предлогом того, что он нарушил ограничение скорости. Как только молдавские полицейские проверили его документы, четыре человека на серебряном внедорожнике, одетых в гражданскую одежду, с капюшонами на головах забрали его у молдавских полицейских и насильно посадили в их машину, после чего уехали в неизвестном направлении.

С другой стороны, юрист Ассоциации „Априори” из Тирасполя, Степан Поповский, рассказал нам, что он пытался предложить решение о создании общего суда, который функционировал бы в соответствии с принципами ЕСПЧ для рассмотрения таких дел.

„В Боснии и Герцеговине был открыт суд по Правам Человека, что удивительно. А мы оказались брошенными Республикой Молдова на этой территории и обреченными на выживание”, сказал он.

Предложение Степана Поповского было отклонено бывшим министром

по реинтеграции, нынешним советником президента Василием Шова, на том основании, что оно „попахивает Косово”.

„Власти Тирасполя не обязаны соблюдать эти решения [т.е. ЕСПЧ]. Тираспольский режим не подписал Европейскую Конвенцию. Речь идет о России и Молдове [...] Я считаю, что в Молдове нет людей, которые хотят решить проблему с юридической точки зрения. К сожалению, интересы Кишинева совпадают с интересами великой державы [России]”, сказал он в заключение.

Что говорит государство

Что касается урегулирования случаев нарушения прав человека, Бюро политик по реинтеграции при Правительстве сообщило нам, что инструменты, с помощью которых оно может вмешиваться в приднестровский регион, ограничены.

„Кишинев имеет в своем распоряжении ряд дипломатических, политических и правовых инструментов влияния на лиц с левого берега Днестра, нарушающих права человека. Конституционные власти используют все эти инструменты по мере необходимости. Таким образом, измерение прав человека в приднестровском регионе осуществляется на нескольких коммуникационных платформах”, – сообщило нам Бюро по реинтеграции.



Глава Бюро политик по реинтеграции, Кристина Лисник. Источник фото: newsin.md

К ним относятся форматы 1+1 и 5+2 в переговорном процессе, Объединенная Контрольная Комиссия по ситуации в Зоне безопасности (СКК), сообщение о нарушениях прав человека в регионе Комиссару Совета Европы по правам человека, Специальному представителю ООН, Народному адвокату Кишинева.

„Кроме того, соблюдение прав человека на левом берегу Днестра отражено в докладах Европейского комитета по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания (КПП) Совета Европы и Специального представителя ООН по правам человека Томаса Хаммерберга”, также добавили официальные лица.

Также, Европейский Союз ежегодно принимает решения о продолжении санкций в отношении списка лиц, входящих в так называемое руководство приднестровского региона.

„Следует отметить, что решения ЕСПЧ по делам, исходящим из приднестровского региона, чаще всего освобождают Республику Молдова от наказания, поскольку она прилагает позитивные

усилия на фактически неконтролируемой территории. Также, существует парламентская платформа, а также уведомления НПО, которые позволяют государственным органам принять к сведению происходящее”, – уточняется в ответе Бюро политик по реинтеграции.

Статья составлена в рамках проекта „Продвижение соблюдения Прав Человека в Приднестровском регионе”, внедряемого Ассоциацией Promo-LEX при финансовой поддержке Национального Фонда за Демократию (NED) .