

# **Primo-LEX: Чрезвычайные меры должны быть ясны, предсказуемы и лишены путаниц**

Ассоциация Primo-LEX представила сегодня, 10.04.2020 г., **Письменное мнение** в качестве ответа на Запрос Конституционного Суда от 27 марта сего года, по поводу обращения группы депутатов (**Обращение №47а**) о контроле конституционности **некоторых положений Постановления Парламента №55 от 17 марта 2020 г. об объявлении чрезвычайного положения**, также некоторых новых законодательных положений, внесенных в **Закон №212 от 24 июня о режимах чрезвычайного, осадного и военного положения**, которые по мнению авторов обращения предполагают «практически предоставление всем центральным органам власти неограниченных полномочий, непредусмотренных законом».

**Primo-LEX подчеркивает, что условия функционирования и полномочия органов государственной власти претерпевают изменения в случае объявления чрезвычайного положения, однако, применяемые меры должны быть пропорциональны преследуемой цели и не допускать произвола.** По этой причине, а также в целях защиты граждан Республики Молдова от произвола, **включение исчерпывающего списка мер, которые могут применяться в случае объявления чрезвычайного положения, является единственным возможным и необходимым решением**, в особенности в области, регламентированной Законом №212/2004.

Таким образом, **Primo-LEX не оспаривает целесообразность внесения определенных законодательных изменений, связанных с чрезвычайным положением, но не может допустить создание пространного законодательства, которое может поставить под угрозу соблюдение прав человека.**

На основании проделанного анализа, а также исходя из опыта **Primo-LEX, Ассоциация полагает что выражения, внесенные**

**законодателем** в текст закона (и оспариваемые авторами): «*применение других необходимых мер*» или «*выполняет иные необходимые полномочия*» **не дает субъекту четкой гарантии** соблюдения его прав и свобод. Более того, лишают каждого человека возможности знать свои обязанности в ситуации чрезвычайного положения, наложенного на абстрактные полномочия, которыми наделили власти. Вследствие чего, с точки зрения **Primo-LEX**, они **противоречат общим конституционным положениям** относительно основных прав и свобод человека.

Primo-LEX считает, что в исключительных ситуациях, скорее, предлагается, **чтобы законодательная власть дополняла законодательную базу, в зависимости от социальных явлений, новыми положениями, точными, предназначенными для регулирования явлений, связанных с ограничением определенного права.**

Более того, **Primo-LEX обращает внимание на тот факт, что Парламент был не в праве принимать изменения закона, в день, который входил в период чрезвычайного положения, а Президент не имел права промульгировать данные изменения с немедленным применением этих изменений начиная с 17 марта 2020 года.**

С полным текстом Мнения можно ознакомиться ниже:

# ПИСЬМЕННОЕ МНЕНИЕ

Ассоциации Promo-LEX по поводу  
обращения в Конституционный Суд  
от 27 марта 2020 года



[www.promolex.md](http://www.promolex.md)

**Promo - LEX**

*Promovarea democrației și a drepturilor omului*

**Для дополнительной информации, обращайтесь :**

Инга Стегареску, Пресс-секретарь Ассоциации Promo-LEX

GSM: 069 26 96 84;

E-mail: [inga.stegarescu@promolex.md](mailto:inga.stegarescu@promolex.md)