

# Au fost supuși tratamentelor inumane pentru arborarea drapelului Republicii Moldova la Corjova, iar CtEDO s-a expus pe acest caz

Recent, Curtea Europeană pentru Drepturile Omului a făcut publice 8 hotărâri cu privire la 17 cauze, dintre care în 15 cauze reclamantii au fost reprezentați de avocați din cadrul Asociației Promo LEX. Informații pe alte cauze precum Iovcev și alții c. Moldova și Rusia găsiți [aici](#), Negruță c. Moldova și Rusia [aici](#).



Una din cauze se referă plângerea adresată CtEDO de către Valeriu Mițul și Iurie Coțofan ([Mițul și Coțofan v. Moldova și Rusia, nr. 33446/11](#)). Este vorba despre acțiunile abuzive ale miliției transnistrene din 2 martie 2011, când Primarul satului Corjova –

Valeriu Mițul și un consilier sătesc – Iurie Coțofan, au fost arestați pe motiv că ar fi participat la un miting prilejuit comemorării victimelor războiului din anul 1992.

Aceasta se întâmpla în momentul când cei doi funcționari ieșeau din Biserica din satul Corjova și se îndreptau către cimitir pentru a depune flori. Deoarece, aveau cu sine drapelul Republicii Moldova, ei au fost acostati de aproximativ 30 de angajați ai miliției transnistrene, care au aplicat măsurile speciale și i-au reținuți pe reclamantii. În aceeași zi, un așa numit judecător al "judecătoriei Dubăsari"

a condamnat reclamanții la 7 zile arest contravențional pe motiv de nesupunere cerințelor milițienilor și pentru faptul că a îndrăznit să ridice drapelul Republicii Moldova în localitatea Corjova, raionul Dubăsari.



Reclamanții au fost plasați intenționat în condiții degradante de detenție, la subsolul secției de miliție din orașul Dubăsari. Celor doi le-au fost refuzate vizita avocaților și recepționarea bunurilor din partea rudelor. Au fost deținuți timp de 3 zile în celule umede cu miros de mucegai, fără încălzire, cu paturi metalice. Funcționarii au fost eliberați după 3 zile de arest și detenție în subsolul secției de miliție. În urma detenției în aceste condiții ambii reclamanți au fost spitalizați ca urmare a înrăutății stării generale de sănătate. Ulterior, reclamantul Valeriu Mițul a fost diagnosticat cu insuficiență cardiacă și a fost supus la două intervenții chirurgicale.

***Curtea a constatat violarea art. art. 3, 5 par. 1, 13 ale Convenției de către Federația Rusă. Curtea a dispus încasarea sumei de 9000 Euro în calitate de prejudicii morale pentru fiecare reclamant, și 1800 Euro în calitate de costuri și cheltuieli.***

Tot atunci, CtEDO a pronunțat alte hotărâri prin care a recunoscut violarea dreptului de a nu fi supus torturii și tratamentelor inumane și degradante, precum și dreptului la libertate și siguranță în cauzele *Berzan și alții v. Moldova și Rusia nr. 56618/08* (care au fost conexe 10 cauze),

*Untilov v. Moldova și Rusia, nr. 80882/13, Babchin v. Moldova și Rusia, nr. 55698/14, Matcenco v. Moldova și Rusia 10094/10.*

***În total pe cauzele respective CtEDO a dispus încasarea prejudiciilor morale în mărime de 272200 Euro.***

Reclamanții au fost reprezentați de către avocați și juriști din cadrul Asociației Promo-LEX.

**Pentru mai multe detalii, contactați:**

Alexandru Postica,  
Avocat, Director de Program,  
Asociația Promo-LEX,  
Tel: (22) 450024,  
GSM: 069104851,  
e-mail: [info@promolex.md](mailto:info@promolex.md)