

Заключительный доклад Promo-LEX: Парламентские выборы 2019 ознаменовались запугиванием, использованием административных ресурсов и предлагаемым избирателям вознаграждением

Ассоциация Promo-LEX представила итоговый отчет Миссии по Наблюдению за парламентскими выборами 2019, в ходе поствыборной Пресс-конференции „Выводы и рекомендации Миссии Promo-LEX по наблюдению за парламентскими выборами от 24 февраля 2019 года”.



Главную тревогу у Ассоциации вызывают: увеличение числа случаев использования административных ресурсов, а также

случаи запугивания наблюдателей Ассоциации, использование конкурентами на выборах дискриминирующих высказываний, предоставление подарков предвыборного характера и несообщение расходов как минимум на сумму 5 200 863 леев.

Парламентские выборы от 24 февраля 2019 года проводились в условиях новой избирательной системы – смешанной. Избирательные органы выполнили свои обязанности на соответствующем уровне и в рамках закона, тем не менее, избирательные процедуры по подсчету голосов и подведению итогов выборов были отмечены ошибочным заполнением соответствующих протоколов и необоснованным отказом выдать наблюдателям протоколы.

Действия по запугиванию деятельности Наблюдательной Миссии Promo-LEX, тревожная тенденция

После 16 миссий, организованных и проведенных Ассоциацией Promo-LEX, впервые беспристрастный мониторинг выборов вызвал негативную реакцию, очевидно скоординированную, со стороны членов ЦИК, а также со стороны определенных конкурентов на выборах.

Ограничительные и противоречащие свободе выражения мнения нормы, содержащиеся в Положении ЦИК о статусе наблюдателей, которые на фоне критической и негативной реакции со стороны служащих избирательной сферы и некоторых конкурентов на выборах, привели к аннулированию традиционных пресс-конференций Миссии, проводимых в день выборов, должны быть в срочном порядке отменены.

НМ Promo-LEX обращает внимание, в частности, на случаи запугивания своих территориальных наблюдателей. Несмотря на все эти ситуации, Миссия действовала прозрачно, в соответствии с действующим законодательством и политически беспристрастно.

Политические партии были основными субъектами и в ходе смешанных выборов, а женщины-кандидаты не занимали верхних позиций в списках

На уровне общенационального избирательного округа выборы были конкурентными, все заявители были зарегистрированы, и ни один из конкурентов не был исключен. В случае некоторых одномандатных округов на конкурентоспособность повлияли проблемы, возникшие при проверке подписей в подписных листах. Подчеркнем, что применялись дифференцированные подходы к регистрации как со стороны избирательных органов, так и судебных инстанций в схожих случаях.

Что касается выдвижения и регистрации кандидатов, несмотря на то, что минимальная 40% квота представительства обоих полов в общенациональном округе была соблюдена, кандидаты-женщины и на этих выборах были в меньшинстве. Кроме того, была отмечена тенденция избегания их размещения на верхних позициях в списках. Также, констатируем низкий уровень участия независимых кандидатов в одномандатных округах: только 59 (18%) из 329 зарегистрированных кандидатов.

Использование административных ресурсов и отсутствие равных возможностей в избирательной кампании

Конкуренты на выборах не имели равных возможностей для продвижения предвыборных сообщений по причине массового использования административных ресурсов. В контексте парламентских выборов, по сравнению с президентскими выборами 2016 года, количество случаев использования административных ресурсов увеличилось более чем в 8 раз – 536 случаев. По конкурентам: в 58% была задействована ДПМ, в 21% – ПСРМ, в 6% – НК, 6 % – Блок АСУМ, 4% – НП.

По мнению Promo-LEX, использование административных ресурсов предоставляет неоправданное преимущество кандидатам, использующим этот инструмент, что наносит ущерб как принципу равных возможностей, так и свободе избирателей формировать свое мнение.

Также, наблюдатели Promo-LEX сообщили как минимум о 188 случаях, которые можно квалифицировать как предоставление

подарков предвыборного характера, больше всего сообщалось о подарках со стороны: ППШ – 37%, ПСРМ – 36%, ДПМ – 21% и НК – 4%.

Ненадлежащее отражение финансовых средств подчеркивает низкую степень прозрачности

Наблюдательная миссия констатировала отсутствие отчетности в части найма помещений в предвыборных целях, вознаграждения персонала, нанятого в предвыборных целях, и задействованных в кампании волонтеров/агитаторов, наблюдателей и представителей с правом совещательного голоса в день выборов. Общая сумма расходов, оцененных как неучтенных – составляющая не менее 5 200 863 леев – демонстрирует низкую степень прозрачности при отражении использованных финансовых средств и сообщенных в ЦИК на общую сумму 64 066 042 леев.

День Парламентских выборов 2019 ознаменован большим количеством инцидентов

В результате мониторинга 2094 избирательных участков из 2141 образованных, НМ Promo-LEX обращает внимание на большое количество инцидентов, по сравнению с другими выборами – 1118. С количественной точки зрения, наиболее часто сообщаемыми инцидентами были: недостатки в списках избирателей (129), организованная перевозка избирателей на избирательные участки (123) и фотографирование избирательных бюллетеней или другие случаи несоблюдения тайны голосования (107).

Мы подчеркиваем еще одну тенденцию в день парламентских выборов 2019 – увеличение числа инцидентов, связанных с возможным материальным вознаграждением, предлагаемым избирателям – 59 случаев, о большинстве из них сообщалось с избирательных участков, на которых голосовали избиратели из приднестровского региона.

Выявление ряда недостатков в списках избирателей, передача их УИБ-ам с опозданием

Еще одной нерешенной проблемой избирательного процесса в Республике Молдова остается качество списков избирателей, когда по-прежнему выявляются различия между числом избирателей в Государственном Регистре Избирателей и списках избирателей, ошибочное отнесение избирателей к избирательным участкам, ошибки адресов и наличие умерших людей в списках.

40 % споров в избирательной сфере, рассмотренных судебными инстанциями, отразили ограничение свободы избирателей на изъявление голоса

НМ Promo-LEX также обращает внимание на несовершенный механизм рассмотрения жалоб и споров в сфере выборов. Из 96 электоральных споров, 36 было подано в день выборов 236 гражданами, находящимися за рубежом, касающихся голосования по удостоверениям личности, паспортам с истекшим сроком действия, а также голосования избирателей без места жительства/нахождения в рамках ОИО, таким образом, по мнению Promo-LEX, имело место ограничение свободы избирателей на изъявление своей воли.

Избирательная кампания была отмечена запугиванием, подстрекательством к ненависти и дискриминации

Эти выборы ознаменовались также большим количеством случаев использования языка ненависти и разжигания ненависти. С точки зрения типов ненавистнических высказываний, как минимум в 14 случаях (около 40%) из 36 выявленных в целом использовались сексистские предрассудки и увековечивание гендерных стереотипов в обществе.

С полной версией Доклада можно ознакомиться [здесь](#).

Для более подробной информации, обращайтесь:

Инга Стегареску, Пресс-секретарь Ассоциации Promo-LEX

GSM: 069 26 96 84;

E-mail: inga.stegarescu@promolex.md