

Ассоциация Promo-LEX призывает Центральную Избирательную Комиссию отказаться от изменений нормативно-правовой базы, которые существенно усложнят процесс аккредитации национальных и, особенно международных наблюдателей

27 апреля 2018 года, ЦИК представил для публичных консультаций проект постановления „О внесении изменений и дополнений в пункт 7 Положения о статусе наблюдателей и процедуре их аккредитации, утвержденного Постановлением Центральной Избирательной Комиссии № 332 от 24 октября 2006 года”.

Ассоциация Promo-LEX считает дополнения, предложенные к п.9 Положения, а также введение нового Приложения, и внесение дополнений в уже существующее, неоправданными, необоснованными и неправомерными, направленными на создание искусственных барьеров и усложнение процесса аккредитации национальных и, в особенности международных наблюдателей.

Обязательство потенциального наблюдателя лично расписаться в поданном на аккредитацию списке это неоправданная инициатива, которой создаются искусственные нормативные барьеры

Согласно ЦИК, лицо, для которого запрашивается аккредитация, лично должно расписаться в списке в том, что дает свое согласие на обработку своих персональных данных. Promo-LEX

обращает внимание на тот факт, что в соответствии с законодательством для выполнения задач, имеющих общественное значение или вытекающих из властных полномочий органа публичной власти, возложенных на контролера или третью сторону, которой персональные данные раскрыты, не требуется согласия субъекта персональных данных.

В случае аккредитации наблюдателей присутствуют оба обстоятельства, дающих право контролёру не требовать личной подписи в списке, в отношении согласия на обработку персональных данных. По мнению Promo-LEX, мониторинг выборов является задачей, имеющей общественное значение, с другой стороны, только ЦИК и нижестоящие избирательные органы относятся к органам публичной власти, наделенными властными полномочиями в силу ст.68 Кодекса о выборах.

Внесенные дополнения значительно бюрократизируют и затянут процесс аккредитации национальных и, особенно международных наблюдателей

Обратим внимание на тот факт, что предлагаемая новая обязанность может стать практически неосуществимой для международных миссий по наблюдению за выборами. К примеру, для мониторинга президентских выборов ЦИК аккредитовал свыше 560 международных наблюдателей со стороны более чем 50 международных институтов. Отметим, что проблема приобретает чрезвычайно серьезный характер для общественных объединений и конкурентов на выборах, которые аккредитуют большое количество наблюдателей. Например, в случае Ассоциации Promo-LEX, напомним, что на президентских выборах 2016 года было аккредитовано свыше 2 500 национальных наблюдателей.

Принуждение со стороны ЦИК общественных объединений и конкурентов на выборах указывать местожительство лиц, выдвинутых для аккредитации, абсолютно необоснованно и даже неправомерное

Ассоциация Promo-LEX подчеркивает, что местожительство

наблюдателя не имеет абсолютно никакого отношения к осуществлению им своих законных прав по мониторингу выборов. Напомним, что ни нормы Кодекса о выборах, ни нормы Положения о статусе наблюдателей и процедуре их аккредитации не ограничивают работу наблюдателя требованиями о его месте жительства, нахождения или, наоборот, их отсутствием. Намереваясь ввести это требование, ЦИК, дискреционно и искусственно, предлагает новые критерии, которые могут препятствовать свободной работе наблюдателей на будущих выборах.

Дополнения, предложенные ЦИК, противоречат духу стандартов Венецианской Комиссии в сфере мониторинга выборов

Ассоциация Promo-LEX напоминает, что согласно Кодексу надлежащих практик в избирательных вопросах как национальным, так и международным наблюдателям должны быть предоставлены как можно более широкие возможности для участия в наблюдении за проведением выборов. Более того, наблюдение за выборами играет важную роль, поскольку позволяет получить представление о том, насколько правильно проходил процесс выборов.

ЦИК возвращается к своим намерениям усложнить процедуру аккредитации наблюдателей

Напомним, что в августе 2016 года Комиссия учла рекомендации Promo-LEX и не внесла поправки в свой Регламент. По крайней мере, странно, что в контексте парламентских выборов, организуемых на основе новой избирательной системы, ЦИК возвращается к своим предложениям, которые один раз уже были отклонены.

По мнению Ассоциации, решения, принятые ЦИК относительно бюрократизации и затруднения аккредитации наблюдателей станут показателем отношения избирательного органа к деятельности наблюдателей.

[Анализ Promo-LEX](#)

Для более подробной информации, обращайтесь:

Аксения Кирилов, Пресс-секретарь Ассоциации Promo-LEX;

GSM: 060 16 83 14;

E-mail: axenia.chirilov@promolex.md.