

# Итоговые результаты подсчета голосов, проведенного НМ Promo-LEX, на новых местных выборах от 19 ноября 2017 года

*Сравнительный анализ данных подсчета голосов, проведенного НМ Promo-LEX и Центральной Избирательной Комиссией*

Итоговые результаты подсчета действительных голосов, отданных за каждого конкурента на выборах, представленные НМ Promo-LEX, были подсчитаны, исходя из данных, содержащихся в 24 экземплярах протоколов о результатах подсчета голосов избирательных участков, открытых для новых местных выборов от 19 ноября 2017 года, врученных наблюдателям НМ Promo-LEX и проверенных вручную Наблюдательной Миссией.

Округ I	Кандидаты	Окончательные данные Promo-LEX	Предварительные данные ЦИК	Разница между данными Promo-LEX/ данными ЦИК
к. Лэпушна, р. Хынчешты	Уровень участия	24,10%	24,44%	0,34%
	Бубуёк Ион (ДПМ)	100%	100%	0
к. Сэрэтенъ, р. Леова	Уровень участия	52,82%	52,82%	0
	Унгурияну Владимир (ДПМ)	51.93%	51.93%	0
	Прида Игорь (НК)	48,07%	48,07%	0

к. Кэприяна, р. Страшены	<i>Уровень участия</i>	48,95%	48,95%	0
	Скутару Ион (ДПМ)	83,48%	83,49%	0,01%
	Гросу Ион (ПСРМ)	8,31%	8,31%	0
	Скутару Афина (НК)	8,21%	8,21%	0
к. Гиличень, р. Теленешты	<i>Уровень участия</i>	47,80%	47,80%	0
	Ротару Николае (ДПМ)	54,66%	54,66%	0
	Хаждеу Вера (НК)	30,30%	30,30%	0
	Хаждеу Ион (ПСРМ)	15,04%	15,04%	0
с. Берлинць, Бричаны	<i>Уровень участия</i>	62,74%	62,74%	0
	Олейник Виорика (ДПМ)	45,54%	45,54%	0
	Беличук Юрий (ПСРМ)	31,19%	31,19%	0
	Бурлака Геннадий (НК)	16,65%	16,65%	0
	Колцюк Виктор (НП)	6,62%	6,62%	0
с. Зырнешть, Кагул	<i>Уровень участия</i>	41,23%	41,23%	0
	Безу Николае (ДПМ)	88,76%	88,76%	0
	Паскал Виктор (ПСРМ)	11,24	11,24%	0
с. Плопь, Кантемир	<i>Уровень участия</i>	38,18	38,18%	0
	Тодоров Анатолий (ДПМ)	100%	100%	0

г. Сынжера, Кишинэу	<i>Уровень участия</i>	35,73%	35,73%	0
	Поятэ Валериу (ДПМ)	36,78%	36,78%	0
	Брынзила Серджиу (ПСРМ)	22,60%	22,60%	0
	Попа Валериу (НЕПМ)	20,56%	20,56%	0
	Лари Никита (ЛП)	10,68%	10,68%	0
	Дука Ион (НП)	6,58%	6,58%	0
	Бачу Игорь (НЛП)	2,79%	2,79%	0
к. Штефэнешть, р. Флорешты	<i>Уровень участия</i>	50,02%	50,03%	0,01%
	Здрагуш Людмила (ДПМ)	78,19%	78,19%	0
	Кожокаръ Иван (ПСРМ)	21,81%	21,81%	0
с. Фундурий Ной, р. Глодяны	<i>Уровень участия</i>	52,22%	52,22%	0
	Коленко Василий (ДПМ)	61,83%	61,83%	0
	Гетмаченко Татьяна (ПСРМ)	38,17%	38,17%	0

### **Обобщение результатов**

Из 10-ти округов, в 9-ти, по данным итоговых результатов Promo-LEX, выборы состоялись, а в одном – к. Лэпушна (р. Хынчешты) могут быть признаны недействительными, так как явка составила менее  $\frac{1}{4}$  от количества лиц, внесенных в списки избирателей. Анализируя уровень участия в 9-ти округах, в которых выборы могут быть объявлены действительными, выводим среднее 47,74% участия в голосовании. Наиболее активный электорат в к. Берлинць (р. Бричаны), самый низкий уровень

участия в Сынжере (мун. Кишинэу) – 35,73%.

Из 9 округов, в 7 – примары были выбраны в первом туре голосования. Все 7 представители Демократической Партии Молдовы (ДПМ). В населенных пунктах Берлинць и Сынжера будет проведен II тур, а за мандат примара будут бороться представители ДПМ и ПСРМ. В Лэпушне выборы должны быть объявлены недействительными из-за низкой явки (менее  $\frac{1}{4}$  избирателей), соответственно, в течение двух недель должно быть проведено повторное голосование по тем же спискам избирателей, с теми же кандидатами (один кандидат от ДПМ), с участием тех же советов и избирательных бюро.

### ***Правильность составления протоколов о результатах подсчета голосов***

В рамках усилия по мониторингу новых местных выборов, НМ Promo-LEX проанализировала правильность заполнения протоколов о результатах подсчета голосов. В связи с этим, было проанализировано 24 экземпляра протоколов, врученных наблюдателям Promo-LEX председателями УИБ.

Согласно констатациям Миссии Promo-LEX по наблюдению за новыми местными выборами, из 24 проанализированных протоколов, 23 были заполнены с соблюдением проверочных формул. В протоколе ИУ 1/273, Добружа, были выявлены незначительные ошибки (2 голоса) при использовании формулы  $h=g1+g2+g3+g4+g5+g6$ , что ставит под сомнение правильность общего количества действительных голосов, включая голоса, полученные конкурентами.

Также, НМ Promo-LEX еще раз обращает внимание на необходимость униформизации практики заполнения ячеек членами УИБ (например, необходимость заполнения всех ячеек).

Особая ситуация, касающаяся содержания протокола о результатах подсчета голосов, была зарегистрирована в рамках избирательного бюро ИУ 38, Лэпушна, где наблюдателю Promo-LEX

вручили протокол, образец которого не соответствует образцам проколов, используемых на новых местных выборах от 19 ноября 2017 года.